

**Liikenneviraston tienkäyttäjät-
tyytyväisyystutkimus
Valtakunnallinen raportti
Kesä 2012**

Liikennevirasto

18.10.2012

Tutkija: Kati Valta

Työnro: 220102072

TNS Gallup Oy, Miestentie 9 C, 02150 Espoo

SISÄLLYSLUETTELO

1.	YHTEENVETO.....	3
2.	TUTKIMUKSEN TOTEUTUS.....	9
2.1	Tutkimuksen tarkoitus	9
2.2	Kohderyhmä, otanta- ja tutkimusmenetelmä.....	9
2.3	Tilastollinen virhemarginaali sekä tuloserojen ja muutosten merkitsevyydet	10
2.4	Painotus ja katoanalyysi	10
2.5	Tutkimuksen ajankohta, otoskoot ja palautumat	11
3.	KOKONAISTYYTYVÄISYYS	12
3.1	Yksityishenkilöt	12
3.2	Raskas liikenne	14
4.	TYTYVÄISYYS TUESTÄ KUNTOON JA KESÄHOITOON	20
4.1	Päätiet	20
4.1.1	Yksityishenkilöt	20
4.1.2	Raskas liikenne	24
4.2	Muut tiet	28
4.2.1	Yksityishenkilöt	28
4.2.2	Raskas liikenne	33
4.3	Muut asiat (liikennemerkit ja tienviitat, linja-autopysäkit, jalankulku- ja pyörätiet, tienvarret ja tiedottaminen)	38
4.3.1	Yksityishenkilöt	38
4.3.2	Raskas liikenne	46
5.	PÄÄLLYSTEIDEN KUNNOSSA HÄIRITSEVÄT ASIAT	53
5.1	Yksityishenkilöt	53
5.2	Raskas liikenne	55
6.	LIKKUMISEN TURVALLISUUS	57
6.1	Yksityishenkilöt	57
6.2	Raskas liikenne	59
7.	LIKKUMISEN SUJUVUUTTA JA MUKAVUUTTA SEKÄ TURVALLISUUTTA HAITTAAVAT TEKIJÄT	60
7.1	Yksityishenkilöt	60
7.2	Raskas liikenne	62
8.	TIEDON HANKKIMINEN	64
8.1	Yksityishenkilöt	64
8.2	Raskas liikenne	67
9.	MAANTIEIDEN TILAN JA KUNNON KEHITYS KOKONAISUUDESSAAN	69
9.1	Yksityishenkilöt	69
9.2	Raskas liikenne	70

LIITTEET Yksityishenkilöt taustatiedot graafeina
Raskas liikenne taustatiedot graafeina
Aikajaksokuvat
Lomakkeet

1. YHTEENVETO

Vuoden 2012 tulosten tarkastelussa on hyvä aina tehdä vähintäänkin silmäys myös aiempien vuosien tuloksiin.

Keskeisimmiksi kehittämiskohteiksi voidaan yksityishenkilöiden ja ammattiautoilijoiden keskuudessa nimetä päällysteiden kunto muilla teillä. Raskaan liikenteen osalta sille puolelle menee myös päällysteiden kunto pääteillä. Sen sijaan yksityishenkilöiden mielestä pääteiden kunto pääteillä on vahvuus.

Yksityishenkilöt

Yksityishenkilöiden yleistyytyvyisyys maanteiden tilaan ja kuntoon on laskenut huomattavasti kahden vuoden takaiseen verrattuna. Kokonaisuudessaan yksityishenkilöiden tyytyväisyys maanteiden kuntoon on kuitenkin edelleen kohtuullisen hyvällä tasolla. Taajamissa asuvat ovat keskimääräistä hieman tyytyväisempiä maanteiden kuntoon. Sorateitä päivittäin tai viikoittain käyttävät ovat puolestaan keskimääräistä tyytymättömpiä maanteiden kuntoon kesäaikana. Vuosittaisen ajokilometrimäärän lisääntyessä tyytymättömyys kasvaa, ja yli 30.000 kilometriä vuodessa ajavista enemmän kuin joka kolmas on tyytymätön. Ikäluokittain tarkasteltuna tyytymättömmät löytyvät 35 – 49-vuotiaista.

Vastaajien tyytyväisyys pääteiden kuntoon kuluneena kesänä 2012 on myös laskenut huomattavasti. Tyytyväisyyden taso on hyvin tasainen kaikissa vastaajaryhmissä, tosin tässäkin on huomattavissa, että enemmän ajavat ovat tyytymättömpiä.

Tyytyväisyys jalankulku- ja pyöräteiden kuntoon on heikentynyt vain hieman. Kesällä lähes päivittäin pyöräilevistä neljännes ja yli viisi kilometriä päivittäin jalankulku- ja pyörätiellä liikkuvat suhtautuvat pyöräteiden kuntoon kriittisemmin kuin muut yksityishenkilöt.

Yksityishenkilöiden tyytyväisyys pääteiden päällysteisiin on laskenut huomattavasti. Jonkin verran tyytyväisyys on laskenut myös ajoratamerkintöjen näkyvyyteen kesäaikana sekä tienvarsien siisteyteen. Uutena kysyttyjen teiden ajettavuuteen muutoin, on tyytyväisiä 65 % prosenttia vastaajista. Paljon ajavat (yli 20.000 km / vuodessa) arvioivat kriittisemmin pääteiden päällysteitä.

Yksityishenkilöiden tyytyväisyys muiden teiden kesähoitoon yleisesti on kauttaaltaan selvästi laskenut. Tyytyväisten määrä on laskenut ja tyytymättömien kasvanut, arvioitiin sitten päällysteiden kuntoa muilla teillä, ajoratamerkintöjen näkyvyyttä tai sorateiden kuntoa. Vastaajaryhmistä paljon sorateillä liikkuvat ja haja-asutusalueilla asuvat suhtautuvat negatiivisimmin muiden teiden kesähoitoon. Uutena kysyttyjen muiden teiden ajettavuuteen muutoin, on suunnilleen kolmasosa tyytyväisiä ja kolmasosa tyytymättömiä.

Yksityishenkilöiden tyytyväisyys on laskenut hieman kaikkien muiden osa-alueiden, paitsi liikennemerkkien siisteyden ja kunnon sekä viitoituksen ja opasteiden ymmärrettävyyden ja selkeyden osalta. Tyytyväisyys linja-autopysäkkikatosten siisteyteen ja kuntoon, vesakoiden rai-vaukseen tienvarsilla ja kasvillisuuden niittoon tienvarsilla on laskenut eniten. Tällä kertaa tiedottamista liikenteen häiriöistä ja tiedottamista tietöistä kysyttiin erillisinä. Molempien osalta tulokset olivat samansuuntaiset, ja osoittivat pientä laskua kahden vuoden takaiseen kysymykseen, missä nämä oli kysytty yhdessä kysymyksessä.

Naiset kritisoivat hieman miehiä useammin liikennemerkkien siisteyttä ja kuntoa sekä vesakoiden raivaamista ja kasvillisuuden niittoa tienvarsilla. Linja-autopysäkkien kuntoa arvostelevat erityisesti linja-autoa päivittäin käyttävät sekä yli viisi kilometriä jalkaisin teillä päivässä liikkuvat. Viimeksi mainittu ryhmä sekä päivittäin tai lähes päivittäin kesäaikaan pyöräilevät ovat tyytymättömiä päällysteiden kuntoon jalankulku ja pyöräteillä.

Pääteillä päällysteiden kunnossa yksityishenkilöitä häiritsevät selvästi eniten urat sekä päällysteen vauriot kuten reiät ja halkeamat. Päällysteen karheus häiritsee enemmän miehiä kuin naisia. Paljon ajavia häiritsevät kaikki mainitut asiat enemmän kuin vähän ajavia.

Muiden teiden osalta päällysteiden kunnossa häiritsevät eniten päällysteen vauriot. Toisaalta myös urat ja päällysteen epätasaisuus aiheuttavat tyytymättömyyttä. Myös muiden teiden osalta päällysteen karheus häiritsee miehiä enemmän kuin naisia. Samoin kuin pääteillä, myös muilla teillä kaikki mainitut asiat aiheuttavat enemmän ärsytystä paljon kuin vähän ajavissa.

Suurin osa (77 %) vastaajista, on sitä mieltä, että autolla liikkuminen pääteillä on turvallista, ja tulokset ovat melko tasaisia kaikissa kohderyhmissä. Muilla teillä autolla liikkumisen kokee turvalliseksi puolet vastaajista. Mutta toisaalta turvattomaksi vain noin 14 prosenttia. Vastaajista nuoremmat kokevat muilla teillä autoilun turvallisemmaksi kuin vanhemmat. Taajamissa autoilu on turvallista 65 prosentin mielestä, ja tulokset ovat kohderyhmittäin melko tasaiset.

Taajamissa sekä taajaman ulkopuolella jalankulku ja pyöräteillä kävely ja pyöräileminen koetaan melko turvalliseksi. Vain taajaman ulkopuolella tienpientareella kävely ja pyöräily koetaan turvattomaksi. 61 prosenttia vastaajista on tätä mieltä. Miehet kuitenkin kokevat tienpientareet turvallisemmiksi kuin naiset.

Yksityishenkilöiden osalta liikkumisen sujuvuutta ja mukavuutta häiritsee eniten muiden tielläliikkujien liikennekäyttäytyminen. Myös ohitusmahdollisuuksien puute ja teiden huono kunto sekä ruuhkat aiheuttavat häiriötä. Sen sijaan viitoitusten ja opasteiden epäselvyyttä tai liian korkeita nopeusrajoituksia ei koeta häiritseviksi. Miehet kokevat naisia useammin nopeusrajoitukset liian alhaisiksi.

Myös turvallisuutta häiritsee eniten muiden tielläliikkujien käyttäytyminen. Myös teiden huonon kunnon ja huonon kelin tai sään koetaan haittaavan turvallisuutta.

Yli puolet vastaajista (55 %) saa tietoa liikennetilanteesta ja liikenteen häiriöistä ennen matkalle lähtöä YLE:n radiokanavilta. Matkan aikana tätäkin useampi (69 %) käyttää kyseistä välinettä hyödykseen. Myös muut radiokanavat tarjoavat tietoa sekä matkaa ennen että sen aikana. Lisäksi ennen matkaa tietolähteenä toimivat internet ja sanomalehdet.

Matkaa ennen nuoret suosivat vanhempia enemmän tietolähteenä internetiä. Vanhemmilla ikäryhmillä taas YLE:n radiokanavat nostavat suosiotaan. Nuoret ovat vanhempia vastaajia enemmän sitä mieltä, etteivät hae tietoa, tai yleensäkkään tarvitse sitä, myöskään matkan aikana. Myös matkan aikana vanhemmat turvautuvat YLE:n radiokanaviin, kun taas nuoremmat tietoa tarvitessaan käyttävät hyväkseen kaupallisia radiokanavia.

Luotettavimmaksi tietolähteeksi koetaan YLE:n radiokanavat, vähiten luotettavaksi navigaattorin sekä älypuhelimien tai muun mobiililaitteen oheispalvelu.

Noin puolet vastaajista on sitä mieltä, että maanteiden tila on pysynyt ennallaan viimevuoteen verrattuna. Toisaalta 38 prosenttia on sitä mieltä, että kunto on huonontunut. Miehistä (42 %) useampi kuin naisista (35 %) on tätä mieltä.

Raskas liikenne

Raskaan liikenteen edustajien tyytyväisyys maanteiden tilaan ja kuntoon kokonaisuudessaan on laskenut vuoden 2010 kesään verrattuna. Tyytymättömiä on nyt enemmän kuin tyytyväisiä. Kolmannes ammattiautoilijoista kuitenkin suhtautuu päteiden kuntoon varsin neutraalisti. 100.000 kilometriä vuodessa ajavat ovat keskimääräistä hieman tyytymättömämpiä. Linja-autoilijat suhtautuvat maanteiden tilaan kuorma-autoilijoita myönteisemmin. Sorateillä liikkumisen määrällä ja yleistyytyväisyydellä maanteiden kuntoon ei ole kovin suurta yhteyttä, sillä sorateita lähes päivittäin käyttävän vastaajaryhmän yleistyytyväisyys on vain hieman alle keskiarvon.

Raskaan liikenteen edustajien tyytyväisyys pääteiden kuntoon kuluneena kesänä on myös laskenut, mutta ei yhtä paljon kuin maanteiden suhteen yleensä. Linja-autoilijat ovat huomattavasti tyytyväisempiä pääteiden kuntoon kuin kuorma-autoilijat. Paikallisen linja-autoliikenteen kuljettajista peräti 59 % antaa pääteiden kunnosta hyvän arvion. Toimialoittain tarkasteltuna tyytyväisyyden suhteen ei löydy suuria eroja.

Raskaan liikenteen edustajien tyytyväisyys kaikkiin pääteiden hoidon osa-alueisiin on laskenut kahden vuoden takaisesta. Selkeimmin on laskenut tyytyväisyys päällysteiden kuntoon pääteillä. Pääteiden ajettavuuteen muutoin on tyytyväisiä noin puolet vastaajista.

Ammattiautoilijatkin arvioivat muiden teiden kesähoidon 2012 huonommaksi kuin kaksi vuotta sitten. Tyytymättömien osuus on kasvanut kaikkien muiden teiden kesähoitoa koskevien asioiden kohdalla. Muiden teiden ajettavuuteen muutoin on tyytyväisiä alle puolet (42 %) vastaajista.

Päällysteiden kuntoa arvioitaessa, koettuun tyytyväisyyteen ei näytä vaikuttavan se, millaisilla teillä ammattiautoilija viikoittain ajaa. Linja-autoilijat ovat tässäkin kohdin kuorma-autoilijoita tyytyväisempiä. Erityisesti kuljetuksia vähäliikenteisillä teillä ajavista keskimääräistä useampi on tyytymätön päällysteiden kuntoon muilla teillä. Ajoratamerkintöjen näkyvyyteen suhtaudutaan varsin neutraalisti lähes kaikissa vastaajaryhmissä. Sorateiden kunto keväällä herättää enemmän tyytymättömyyttä kuin kesällä. Tyytymättömyys korostuu vähäliikenteisillä teillä kuljetuksia tekevien (tyytymättömien osuus keväällä 86 % ja kesällä 67 %) ryhmässä.

Ammattikuljettajien tyytyväisyys kaikkien osa-alueiden osalta on laskenut. Eniten se on laskenut linja-autopysäkkikatosten siisteyden ja vesakoiden tienvarsilta raivaamisen osalta. Toisaalta liikennemerkkien siisteyteen ja kuntoon sekä viitoituksen ja opasteiden ymmärrettävyyteen ja selkeyteen tyytyväisyys on pysynyt lähes samalla tasolla. Tällä kertaa tiedottamista liikenteen häiriöistä ja tiedottamista tietöistä kysyttiin erillisinä. Molempien osalta tulokset olivat samansuuntaiset ja osoittivat myös selvää laskua kahden vuoden takaiseen kysymykseen, missä nämä oli kysytty yhdessä kysymyksessä.

Linja-autonkuljettajat suhtautuvat hieman kielteisemmin linja-autopysäkkikatosten siisteyteen ja kuntoon (38 % tyytymättömiä) kuin muut vastaajaryhmät. Vähäliikenteisillä teillä kuljetuksia tekevät sekä paikallisen linja-autoliikenteen kuljettajat ovat keskimääräistä tyytymättömiä vesakoiden raivaukseen.

Kuten yksityishenkilöitä, myös ammattiautoilijoita häiritsevät päällysteiden kunnossa erityisesti urat sekä päällysteen vauriot kuten reiät ja halkeamat. Kuorma-autoilijat pitävät päällysteen epätasaisuutta suurempana ongelmana kuin linja-autoilijat. Päällysteen epätasaisuus alkaa häiritä sitä enemmän, mitä enemmän ajokilometrejä vuodessa kertyy. Päällysteen karheus taas häiritsee lähinnä vähemmän ajavia.

Suurin osa (64 %) vastaajista, on sitä mieltä, että ammattiautoilu pääteillä on turvallista. Muilla teillä ammattiautoilun kokee turvalliseksi kuitenkin vain 34 prosenttia vastaajista. Toisaalta iso osa (43 %) pitää tilannetta neutraalina, ja vain 23 prosenttia kokee ammattiautoilun muilla teillä turvattomaksi. Taajamissa ammattiautoilua pitää turvallisena 56 prosenttia vastaajista. Linja-autonkuljettajat kokivat kaikilla mainituilla teillä liikkumisen turvallisemmaksi kuin kuorma-autoilijat. Pääteiden ja muiden teiden osalta turvallisuudentunne näyttää vähenevän hieman ajokilometrien lisääntyessä.

Teiden huono kunto ja muiden tielläliikkujien käyttäytyminen häiritsevät eniten ammattikuljettajien liikkumisen sujuvuutta ja mukavuutta. Häiriötä näiden osalta kokee noin puolet vastaajista. Myös ohitusmahdollisuuksien puute ja teiden kapeus sekä ruuhkat aiheuttavat häiriötä. Sen sijaan viitoitusten ja opasteiden epäselvyyttä tai liian korkeita nopeusrajoituksia ei koeta häiritseviksi. Linja-autonkuljettajien liikkumisen sujuvuutta ja mukavuutta häiritsevät kuorma-autoilijoita enemmän muiden tielläliikkujien käyttäytyminen, ohitusmahdollisuuksien puute sekä liikenteen ruuhkautuminen. Kuorma-autoilijat sen sijaan kokevat linja-autoilijoita häiritsevämmäksi teiden huonon kunnan sekä teiden kapeuden.

Myös turvallisuutta häiritsee eniten teiden kunto ja muiden tielläliikkujien käyttäytyminen. Myös teiden kapeuden ja ohitusmahdollisuuksien puutteen koetaan haittaavan turvallisuutta. Myös turvallisuuden suhteen linja-autoilijat pitävät muiden tielläliikkujien käyttäytymistä suurempana haittana kuin kuorma-autoilijat. Kuorma-autoilijat taas näkevät linja-autoilijoita suurempana haittana teiden huonon kunnon.

Radiokanavat ovat raskaan liikenteen kuljettajille selvästi tärkein tiedonlähde sekä ennen matkaa että matkan aikana. YLE:n radiokanavat ovat tärkeimpiä (ennen matkaa 69 %, matkan aikana 76 %). Ne myös koetaan luotettavimmiksi tiedonlähteiksi. Epäluotettavimpina ammattiautoilijat pitävät navigaattorin ja älypuhelimien tai muun mobiililaitteen oheispalveluja.

Yli puolet raskaan liikenteen kuljettajista (66 %) on sitä mieltä, että maanteiden tila ja kunto on huonontunut viimevuodesta. Toisaalta vajaa kolmannes on sitä mieltä, että se on säilynyt ennallaan. Kuorma-autoilijat (70 %) ovat selvästi kriittisempiä arviossaan kuin linja-autoilijat (52 %). Mitä enemmän vuodessa ajaa, sitä enemmän tilanteen koetaan huonontuneen.

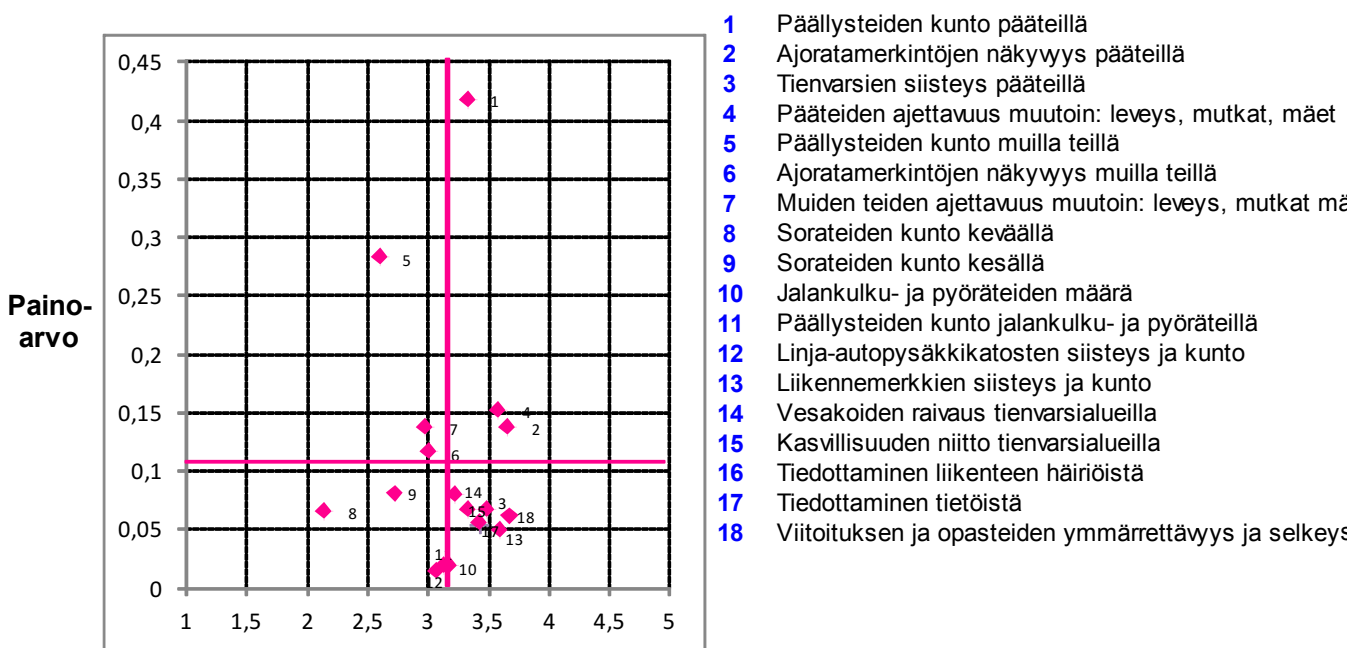
Kehittämiskohteet ja vahvuusalueet

Keskeisimmiksi kehittämiskohteiksi voidaan yksityishenkilöiden ja ammattiautoilijoiden keskuudessa nimetä päällysteiden kunto muilla teillä. Raskaan liikenteen osalta sille puolelle menee myös päällysteiden kunto pääteillä. Sen sijaan yksityishenkilöiden mielestä pääteiden kunto pääteillä on vahvuus.

Kehittämiskohteet ja vahvuusalueet - yksityishenkilöt

Ensisijaiset kehittämiskohteet sijoittuvat kaavioissa vasempaan yläkulmaan, muut kehittämisskohteet vasempaan alakulmaan ja vahvuudet oikeaan yläkulmaan.

Koko maa / yksityishenkilöt



Kaikkien kysymysten aritmeettinen keskiarvo = 3,17

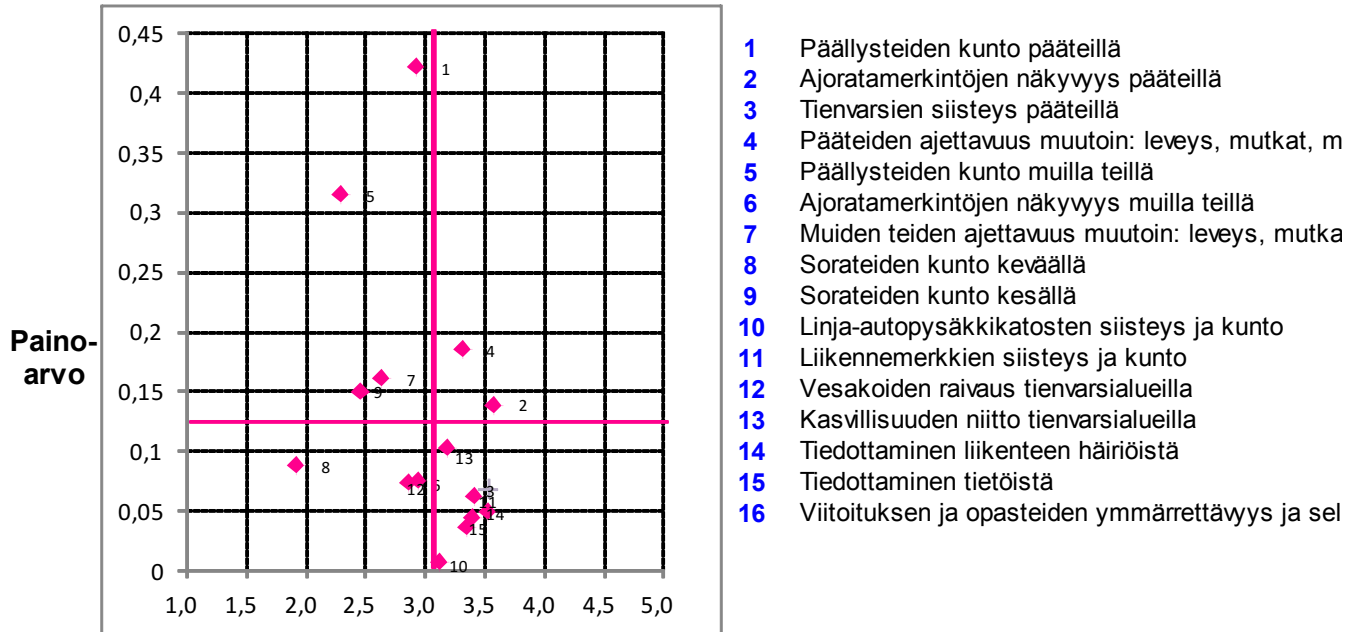
**> Tyytyväisyys
(keskiarvo 1 - 5) >**

- 1 Päällysteiden kunto pääteillä
- 2 Ajoratamerkintöjen näkyvyys pääteillä
- 3 Tienvarsien siisteys pääteillä
- 4 Pääteiden ajettavuus muutoin: leveys, mutkat, mäet
- 5 Päällysteiden kunto muilla teillä
- 6 Ajoratamerkintöjen näkyvyys muilla teillä
- 7 Muiden teiden ajettavuus muutoin: leveys, mutkat mä
- 8 Sorateiden kunto keväällä
- 9 Sorateiden kunto kesällä
- 10 Jalankulku- ja pyöräteiden määrä
- 11 Päällysteiden kunto jalankulku- ja pyöräteillä
- 12 Linja-autopysäkkikatosten siisteys ja kunto
- 13 Liikennemerkkien siisteys ja kunto
- 14 Vesakoiden raivaus tienvarsialueilla
- 15 Kasvillisuuden niitto tienvarsialueilla
- 16 Tiedottaminen liikenteen häiriöistä
- 17 Tiedottaminen tietöistä
- 18 Viitoituksen ja opasteiden ymmärrettävyys ja selkeys

Kehittämiskohteet ja vahvuusalueet – raskas liikenne

Ensisijaiset kehittämiskohteet sijoittuvat kaavioissa vasempaan yläkulmaan, muut kehittämis-kohteet vasempaan alakulmaan ja vahvuudet oikeaan yläkulmaan.

koko maa / raskas liikenne



Kaikkien kysymysten aritmeettinen keskiarvo = 3,04

> Tyytyväisyys
(keskiarvo 1 - 5) >

Käytetyt analyysimenetelmät

Painoarvo eli vaikutus kokonaistyytyväisyyteen

Kehittämiskohteet ja vahvuusalueet -nelikenttäkuvassa on esitetty osa-alueiden painoarvot. Painokerroin kertoo sen painon, mikä kullakin kysytyllä asialla on selitettävään asiaan. Painoarvoa ei ole kysytty suoraan asiakkaalta, vaan se on laskettu tästä tutkimusaineistosta tilastollisten analyysien avulla niin yksityishenkilöiden kuin raskaan liikenteen edustajien osalta. Painokertoimet on laskettu korrelaatioanalyysillä ja ne ovat ns. korrelaatioiden neliöitä (korrelaatiokerroin korotettuna toiseen potenssiin). Tämä luku kertoo, kuinka monta prosenttia kukin osatekijä selittää selitettävästä asiasta, ts. tässä tutkimuksesta tyytyväisyydestä maanteiden kuntoon kokonaisuudessaan. Kertoimet on esitetty raportissa desimaalilukuina (vaihteluväli teoriassa 0,0 – 1,0, käytännössä yleensä 0,0 – 0,7). Eri tekijöiden välillä voi olla yhteisvaihtelua, korrelaatiokerroin kuvaa kahden asian välisen yhteyden voimakkuuden ja korrelaation neliö esittää kunkin osatekijän selitysvoiman kohdemuuttuutaan. Painoarvojen tilastollinen merkitsevyystaso on testattu.

2. TUTKIMUKSEN TOTEUTUS

TNS Gallup Oy on tehnyt tämän kesän 2012 tienkäyttäjätutkimuksen Tiehallinnon toimeksiannosta. Käsillä oleva raportti sisältää **valtakunnalliset** tulokset.

2.1 Tutkimuksen tarkoitus

Tutkimuksen tavoitteena on tuottaa tietoa yksityishenkilöiden ja raskaan liikenteen edustajien maanteihin liittyvistä kokemuksista ja mielipiteistä. Tutkimus tuottaa tietoa valtakunnallisella tasolla sekä Ely-alueittain.

Tutkimuksen tuloksia verrataan soveltuvin osin aiemmin tehtyihin tutkimuksiin. Tutkimustulosten vertailussa on huomioitava, että kysymykset eivät välttämättä ole täysin samanlaisia aiemmin tehtyjen tutkimusten kysymysten kanssa. On myös huomioitava, että tiedonkeruu- ja otantamenetelmät ovat vuosien aikana muuttuneet ja täsmentyneet.

2.2 Kohderyhmä, otanta- ja tutkimusmenetelmä

Tutkimuksen kohderyhmän muodostavat mannersuomalaiset 15–74-vuotiaat yksityishenkilöt sekä raskaan liikenteen ammattiautoilijat. Raskaaseen liikenteeseen laskettiin kuuluvaksi linja-autonkuljettajat ja kuorma-autoilijat.

Yksityishenkilöt: otos muodostettiin satunnaispoiminnalla Väestötietojärjestelmästä. Mukaan poimintaan otettiin suomen- ja ruotsinkieliset henkilöt. Otos poimittiin maakuntakohtaisesti siten, että kustakin maakunnasta poimittiin 750 henkilöä otokseen pl. ne maakunnat (Pirkanmaa, Keski-Suomi ja Lappi), jotka yksinään muodostavat ELY-alueen. Näissä maakunnissa otoksen koko oli 1.000 henkilöä.

Mukaan poimintaan otettiin suomen- ja ruotsinkieliset henkilöt. Otoksen hankinnasta vastasi Liikennevirasto.

Kuorma-autoilijat: Suomen Kuljetus ja Logistiikka SKAL ry toimitti jäsenrekisterinsä TNS Gallupiin. Poiminta tehtiin SKAL:n jäsenyhdistyksistä siten, että lopulliseen otokseen saatiin muista maakunnista 120 lähetettävää lomaketta per maakunta ja Pirkanmaan, Keski-Suomen ja Lapin osalta 240 lähetettävää lomaketta per maakunta*. Kuorma-autoilijoita jäsenrekisterissä on yhteensä noin 6.800 (Lähde: AKT ry / Esa Tuominen).

Linja-autoilijat ja -kuljettajat: Kaikkiaan 712 lomaketta. Linja-autoilijoita poimittiin kustakin maakunnasta 6-10 kappaletta otokseen mukaan. Loput vastaajista ovat linja-autonkuljettajia. Kaikkiaan vastaajaryhmän otokseen otettiin muista maakunnista 25 lähetettävää lomaketta per maakunta ja Pirkanmaan, Keski-Suomen ja Lapin maakunnissa 50 lähetettävää lomaketta per maakunta. Koska Auto- ja Kuljetusalan Työntekijäliitto AKT ry ei saa antaa tietoja jäsenistään, tehtiin AKT:n kanssa yhteistyötä siten, että heille toimitettiin sovittu määrä maakunnittain ryhmiteltyjä postitusvalmiita lomakkeita. AKT poimi otoksen ja postitti lomakkeet itse. AKT postitti vastaavalla tavalla myös muistutuskortit.

Tarkat otoskoot ja palautumamäärät on esitetty taulukossa luvussa 2.5.

2.3 Tilastollinen virhemarginaali sekä tuloseröjen ja muutosten merkitsevyydet

Valtakunnallisen kokonaistuloksen ("Kaikki"-sarake) keskimääräinen tilastollinen virhemarginaali 95 %:n luotettavuustasolla on tällä yksityishenkilöiden määrällä $\pm 1,3$ prosenttiyksikköä ja ammattiautoilijoiden vastaajamäärällä $\pm 3,1$ prosenttiyksikköä. ELY-alueiden keskimääräinen virhemarginaali yksityishenkilöiden osalta on Pirkanmaalla, Keski-Suomessa ja Lapissa noin 5, Varsinais- ja Kaakkois-Suomessa sekä Pohjois-Pohjanmaalla noin 4 sekä Uudellamaalla, Pohjois-Savossa sekä Etelä-Pohjanmaalla noin 3 prosenttiyksikköä suuntaansa.

%-jakaumatulosten muutosten ja erojen tarkastelussa keskimääräiset erojen merkitsevyydet ovat

	Jakaumat	Keskiarvot	Vuosivertailu
<u>Yksityishenkilöt</u>			
- Valtakunnallinen	$\pm 1,3$ prosenttiyksikköä	$\pm 0,04$	$\pm 0,08$
- ELY-kohtainen	$\pm 4,1$ prosenttiyksikköä	$\pm 0,14$	$\pm 0,25$
<u>Raskas liikenne valtakunnallinen</u>	$\pm 3,1$ prosenttiyksikköä	$\pm 0,13$	$\pm 0,26$

Edellä mainittuja suurempia tuloseröjä voidaan pitää tilastollisesti merkitsevinä. Kun verrataan tiepiiriin tuloksia valtakunnalliseen tulokseen, sovelletaan ELY-kohtaisia merkitsevyysrajoja. Yksityishenkilöiden taustaryhmäkohtaisia tuloksia tarkasteltaessa suositellaan, ettei alle 50 vastaajan taustaryhmiä tarkastella erikseen.

Frekvenssi- /keskiarvokuvissa on vihreillä ja punaisilla nuolilla merkitty tilastollisesti merkitsevät muutokset suhteessa kesään 2010.

Tilastollisesti merkitsevien erojen / muutosten lisäksi raportissa on nostettu esiin eroja / muutoksia, joihin kannattaa kiinnittää huomiota, vaikka niitä ei tilastollisesti merkitsevinä voidakaan pitää.

2.4 Painotus ja katoanalyysi

Aluekohtaiset kysymykset eli sekä yksityishenkilöiden että ammattikuljettajien lomakkeiden kysymykset 1.-5. sekä 8. on painotettu seuraavasti:

Kaikki valtakunnalliset tulokset on painotettu ELY-alueiden liikennesuoritteen (50 %) ja tiestöpitouden (50 %) mukaan.

ELY-aluekohtaiset tulokset on painotettu maakuntien liikennesuoritteen (50 %) ja tie-pituuden (50 %) mukaan.

Taustat, sekä kysymykset 6.-7. on painotettu seuraavasti:

Yksityishenkilöiden valtakunnalliset tulokset on painotettu (oikaistu) ELY-alueittaisten asukasmäärien mukaan.

ELY-aluekohtaiset tulokset on painotettu maakuntien asukaslukujen mukaan.

Seuraavassa taulukossa on vertailu valtakunnallisella tasolla yksityishenkilöiden otoksesta ja vastaajajoukosta sukupuolen ja iän mukaan (katoanalyysi).

Yksityishenkilöt	Otos (%)	Vastaajat (%)	
Sukupuoli			Vastaajajoukossa alle 25-vuotiaat ovat hieman aliedustettuina ja vastaavasti yli 65-vuotiaat yliedustettuina. Nuorempien vastaajien pienemmän osuuden voi osaltaan olettaa perustuvan siihen, että nuorimmilla vastaajilla on vähemmän omakohtaisia kokemuksia tieliikenteestä.
Nainen	51	51	
Mies	49	49	
Ei tietoa	-	-	
Ikä			Nuorimmat henkilöt ovat lisäksi vanhempia hankalammin motivoitavissa vastaamaan kyselyihin.
15–24 vuotta	16	7	
25–64 vuotta	68	67	
65- vuotta	17	24	
Ei tietoa	-	-	

2.5 Tutkimuksen ajankohta, otoskoot ja palautumat

Tutkimus tehtiin kirjekyselynä ajalla 20.8. – 28.9.2012. Tutkimuslomakkeita postitettiin yhteensä 18.343 kpl. Muistutuskortti postitettiin viikolla 36. Tutkimuslomakkeita palautui yhteensä 5.314 kpl. Kokonaispalautuma on 29 %.

Valtakunnallisesti yksityishenkilöiden otoskoko oli 15.000. Lomakkeita palautui kaikkiaan 4349 kpl, jolloin valtakunnallisesti palautusprosentti oli 29 %.

Raskaan liikenteen valtakunnallinen otoskoko oli 3.343. kpl. Lomakkeita palautui kaikkiaan 965 kpl, jolloin valtakunnallisesti palautusprosentti oli 29 %.

Palautumat ovat pienempiä vuoden 2010 tutkimuksen palautumaan nähden, vaikka raskaan liikenteen osalta palautuneita on enemmän kuin vuonna 2010.

Yksityishenkilöitä karhuttiin muistutuskortin lisäksi tekstiviestillä (niitä, joille oli löydetävissä matkapuhelinnumero) viikolla 36. Raskaan liikenteen edustajille ja niille yksityishenkilöille, joille ei puhelinnumeroa ole saatavilla, lähetettiin perinteinen pahvinen muistutuskortti.

Yksityishenkilöt

	Otos	Vastanneita	Vastausprosentti		Otos	Vastannei	Vastausprosentti
Etelä-Pohjanmaan ELY	2250	683	30 %		456	133	29 %
Kaakkois-Suomen ELY	1500	445	30 %		303	87	29 %
Keski-Suomen ELY	1000	269	27 %		300	86	29 %
Lapin ELY	1000	272	27 %		300	78	26 %
Pirkanmaan ELY	1000	279	28 %		300	91	30 %
Pohjois-Pohjanmaan ELY	1500	414	28 %		305	86	28 %
Pohjois-Savon ELY	2250	765	34 %		457	144	32 %
Uudenmaan ELY	3000	782	26 %		612	161	26 %
Varsinais-Suomen ELY	1500	440	29 %		310	99	32 %

3. KOKONAISTYYTYVÄISYYS

3.1 Yksityishenkilöt

Yksityishenkilöiden yleistyytyvyys maanteiden tilaan ja kuntoon on laskenut huomattavasti kahden vuoden takaiseen verrattuna.

Maanteiden tila- ja kunto kokonaisuudessaan kesäkaudella 2006-2012					
Yksityishenkilöt	2006 %	2008 %	2009 %	2010 %	2012 %
Tyytyväisiä (4 tai 5)	64	57	59	59	48
Tyytymättömiä (1 tai 2)	13	18	16	15	24

Keskiaarvon perusteella ELY-alueiden välinen vaihteluväli on 3,08 – 3,33 (v.2010: 3,37 – 3,51).

Kokonaisuudessaan yksityishenkilöiden tyytyväisyys maanteiden kuntoon on edelleen kohtuullisen hyvällä tasolla. Taajamissa asuvat ovat keskimääräistä hieman tyytyväisempiä maanteiden kuntoon. Sorateitä päivittäin tai viikoittain käyttävät ovat puolestaan keskimääräistä tyytymättömiä maanteiden kuntoon kesäaikana. Vuosittaisen ajokilometrimäärän lisääntyessä tyytymättömyys kasvaa, ja yli 30.000 kilometriä vuodessa ajavista enemmän kuin joka kolmas on tyytymätön. Ikäluokittain tarkasteltuna tyytymättömimmät löytyvät 35 – 49-vuotiaista. Kokonaistyytyvyys maanteiden tilaan ja kuntoon on laskenut kaikilla ELY-alueilla.

Vastaajien tyytyväisyys pääteiden kuntoon kuluneena kesänä 2012 on myös laskenut huomattavasti. Tyytyväisyyden taso on hyvin tasainen kaikissa vastaajaryhmissä, tosin tässäkin on huomattavissa, että enemmän ajavat ovat tyytymättömiä. Tyytyväisyys on laskenut kaikilla ELY-alueilla Kaakkois-Suomea lukuun ottamatta.

Pääteiden kunto kuluneena kesänä					
Yksityishenkilöt	2006 %	2008 %	2009 %	2010 %	2012 %
Tyytyväisiä (4 tai 5)	74	70	73	70	60
Tyytymättömiä (1 tai 2)	8	12	10	11	19

Keskiaarvon perusteella ELY-alueiden välinen vaihteluväli on 3,20 – 3,59 (v.2010: 3,44 – 3,74).

Yksityishenkilöiden tyytyväisyys muiden teiden kuntoon on myös laskenut kahden vuoden takaisesta. Tyytymättömien osuus on nyt 40 %. Haja-asutusalueella asuvista puolet on tyytymättömiä muiden teiden kuntoon. Sorateillä päivittäin liikkuvat antavat heikompia arvosanoja muiden teiden tilasta. Paljon autoa vuosittain ajavat ovat myös keskimääräistä tyytymättömämpiä muiden teiden kuntoon. Tyytyväisyys muiden teiden kuntoon myös laskenut kaikilla ELY-alueilla.

Muiden teiden kunto kuluneena kesänä					
Yksityishenkilöt	2006 %	2008 %	2009 %	2010 %	2012 %
Tyytyväisiä (4 tai 5)	35	30	31	31	24
Tyytymättömiä (1 tai 2)	29	36	36	33	40

Keskiarvon perusteella ELY-alueiden välinen vaihteluväli on 2,63 – 2,96 (v.2010: 2,78 – 3,05).

Tyytyväisyys **jalankulku- ja pyöräteiden kuntoon** on heikentynyt vain hieman. Kesällä lähes päivittäin pyöräilevistä neljännes ja yli viisi kilometriä päivittäin jalankulku- ja pyörätiellä liikkuvat suhtautuvat pyöräteiden kuntoon kriittisemmin kuin muut yksityishenkilöt.

Jalankulku- ja pyöräteiden kunto kuluneena kesänä					
Yksityishenkilöt	2006 %	2008 %	2009 %	2010 %	2012 %
Tyytyväisiä (4 tai 5)	61	58	57	55	52
Tyytymättömiä (1 tai 2)	16	16	17	19	21

Keskiarvon perusteella ELY-alueiden välinen vaihteluväli on 3,06 – 3,56 (v.2010: 3,26 – 3,53).

3.2 Raskas liikenne

Raskaan liikenteen edustajien tyytyväisyys **maanteiden tilaan ja kuntoon kokonaisuudessaan** on laskenut vuoden 2010 kesään verrattuna. Tyytymättömiä on nyt enemmän kuin tyytyväisiä. Kolmannes ammattiautoilijoista kuitenkin suhtautuu pääteiden kuntoon varsin neutraalisti. 100.000 kilometriä vuodessa ajavat ovat keskimääräistä hieman tyytymättömämpiä. Linja-autoilijat suhtautuvat maanteiden tilaan kuorma-autoilijoita myönteisemmin. Sorateillä liikkumisen määrällä ja yleistyytyväisyydellä maanteiden kuntoon ei ole kovin suurta yhteyttä, sillä sorateita lähes päivittäin käyttävän vastaajaryhmän yleistyytyväisyys on vain hieman alle keskiarvon. Myös raskaan liikenteen osalta tyytyväisyys on laskenut kaikilla ELY-alueilla.

Maanteiden tila ja kunto kokonaisuudessaan kesäkaudella 2006–2012					
Raskas liikenne	2006 %	2008 %	2009 %	2010 %	2012 %
Tyytyväisiä (4 tai 5)	50	41	47	44	29
Tyytymättömiä (1 tai 2)	18	27	18	24	38

Keskiarvon perusteella ELY-alueiden välinen vaihteluväli on 2,70 – 3,09 (v.2010: 2,96 – 3,38).

Raskaan liikenteen edustajien tyytyväisyys **pääteiden kuntoon kuluneena kesänä**, on myös laskenut, mutta ei yhtä paljon kuin maanteiden suhteen yleensä. Linja-autoilijat ovat huomattavasti tyytyväisempiä pääteiden kuntoon kuin kuorma-autoilijat. Paikallisen linja-autoliikenteen kuljettajista peräti 59 % antaa pääteiden kunnosta hyvän arvion. Toimialoittain tarkasteltuna tyytyväisyyden suhteen ei löydy suuria eroja. Myös pääteiden osalta tyytyväisyys on kaikilla ELY-alueilla laskenut.

Pääteiden kunto kuluneena kesänä					
Raskas liikenne	2006 %	2008 %	2009 %	2010 %	2012 %
Tyytyväisiä (4 tai 5)	65	54	59	55	41
Tyytymättömiä (1 tai 2)	11	20	13	18	30

Keskiarvon perusteella ELY-alueiden välinen vaihteluväli on 2,80 – 3,28 (v.2010: 3,11 – 3,50).

Ammattiautoilijoiden tyytyväisyys **muiden teiden kuntoon kuluneena kesänä** on laskenut. Nyt jo yli puolet vastaajista on tyytymättömiä. Linja-autonkuljettajat ovat tyytyväisempiä muihin teihin kuin kuorma-autoilijat. Ammattiryhmistä tyytyväisimpiä ovat pitkän matkan linja-autoliikenteen kuljettajat. Yli 100.000 kilometriä vuodessa ajavat arvioivat muiden teiden kunnon heikoimmaksi. Muiden teiden osalta tyytyväisyys on laskenut kaikilla ELY-alueilla.

Muiden teiden kunto kuluneena kesänä					
Raskas liikenne	2006 %	2008 %	2009 %	2010 %	2012 %
Tyytyväisiä (4 tai 5)	23	18	22	22	13
Tyytymättömiä (1 tai 2)	37	48	38	44	57

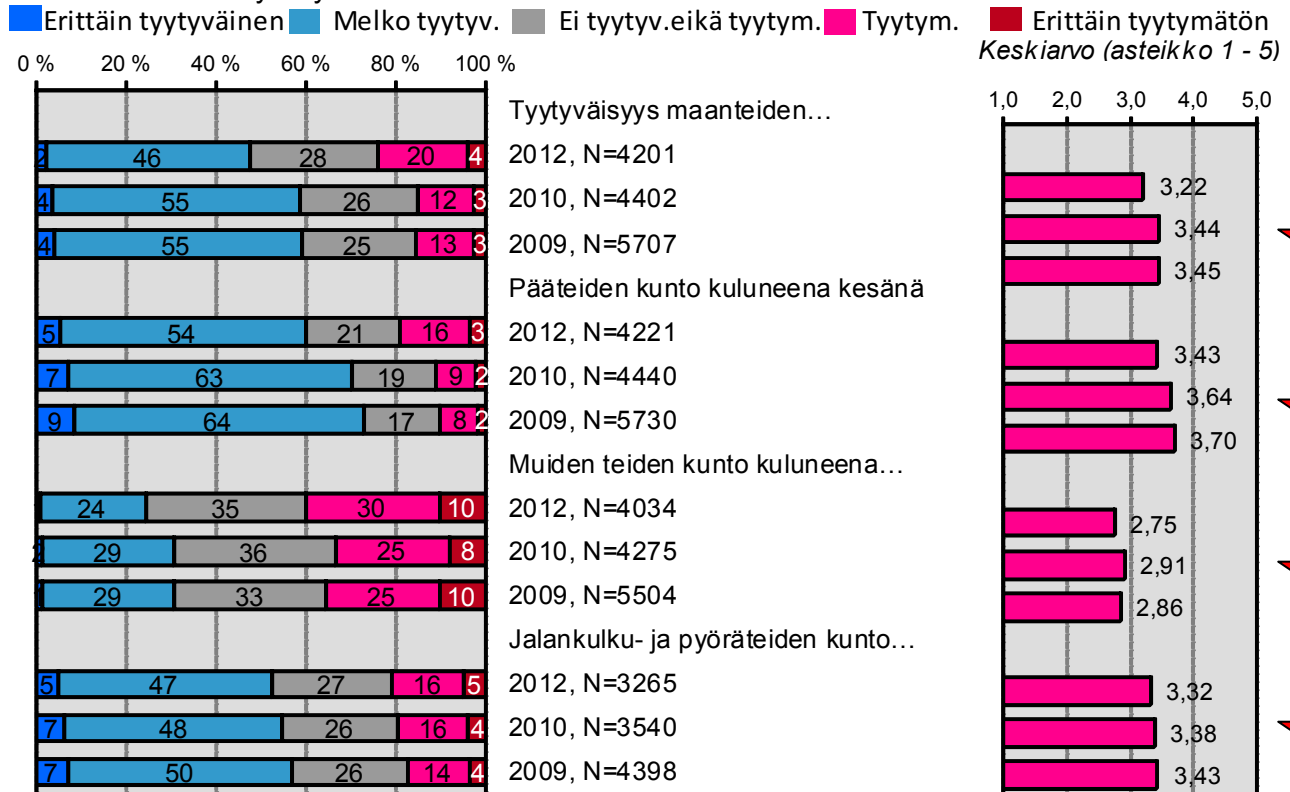
Keskiarvon perusteella ELY-alueiden välinen vaihteluväli on 2,29 – 2,76 (v.2010: 2,45 – 2,89).

Tyytyväisyys teiden kuntoon

Yksityishenkilöt

Tyytyväisyys maanteiden kuntoon kesäkaudella

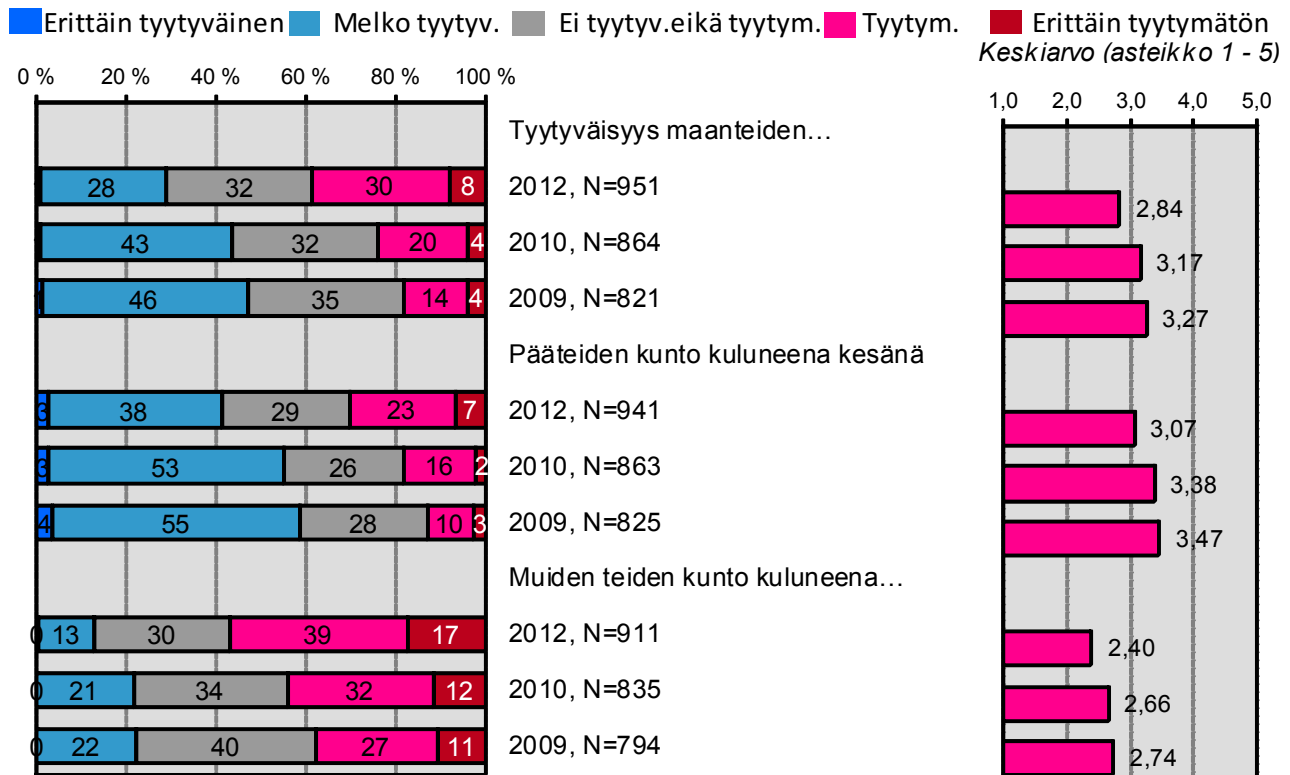
Koko maa / yksityishenkilöt



Raskas liikenne

Tyytyväisyys maanteiden kuntoon kesäkaudella

koko maa / raskas liikenne

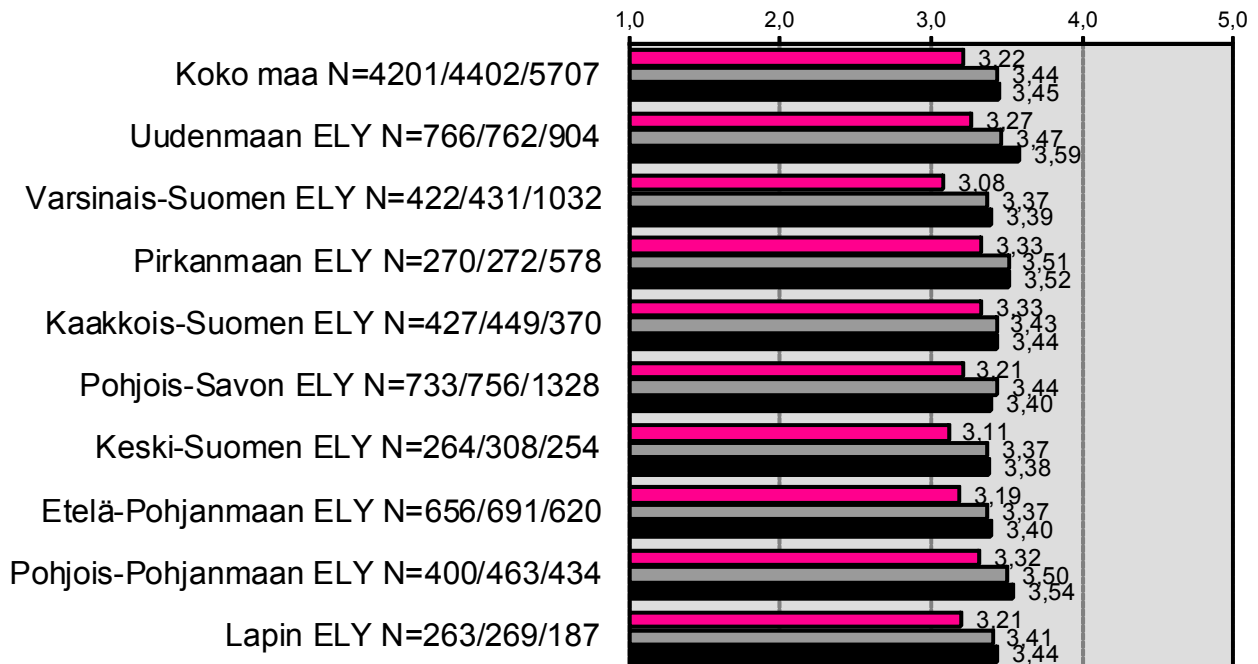


Yksityishenkilöt

Maanteiden tila- ja kunto kokonaisuudessaan kesäkaudella 2012?

■ 2012 ■ 2010 ■ 2009
N = yksityishenkilöt 2012 / 2010 / 2009

Keskiarvo (asteikko 1 - 5)

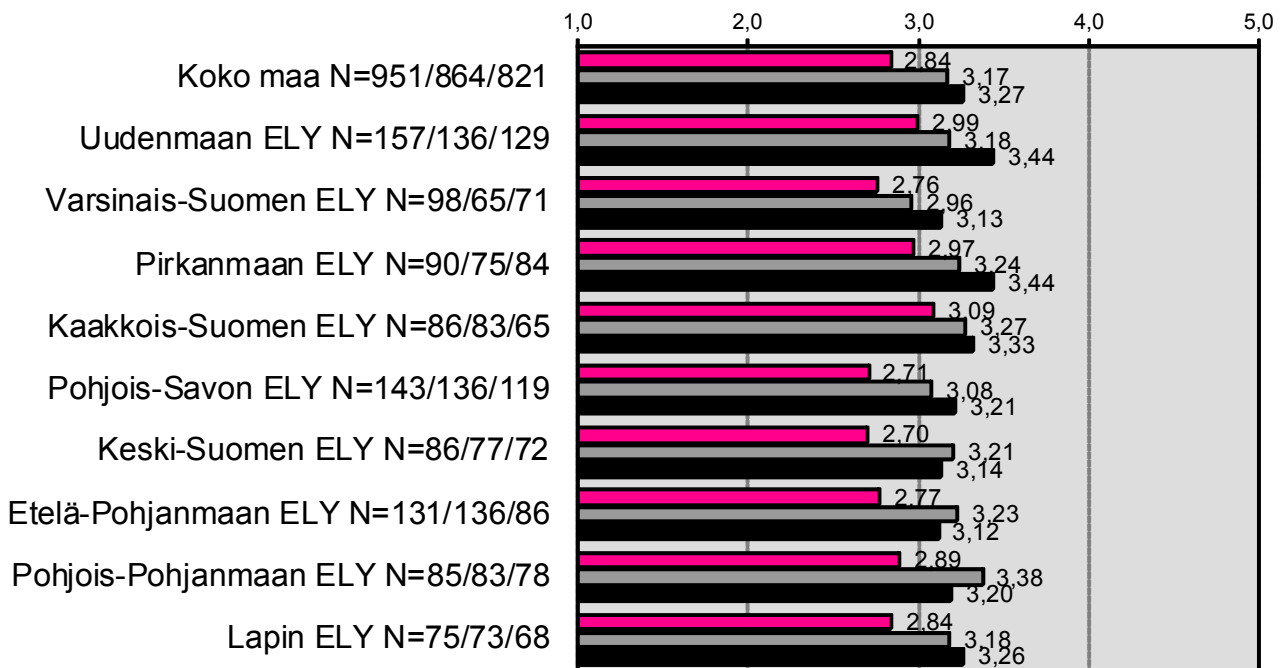


Raskas liikenne

Maanteiden tila- ja kunto kokonaisuudessaan kesäkaudella 2012?

■ 2012 ■ 2010 ■ 2009
N = Raskas liikenne 2012 / 2010 / 2009

Keskiarvo (asteikko 1 - 5)

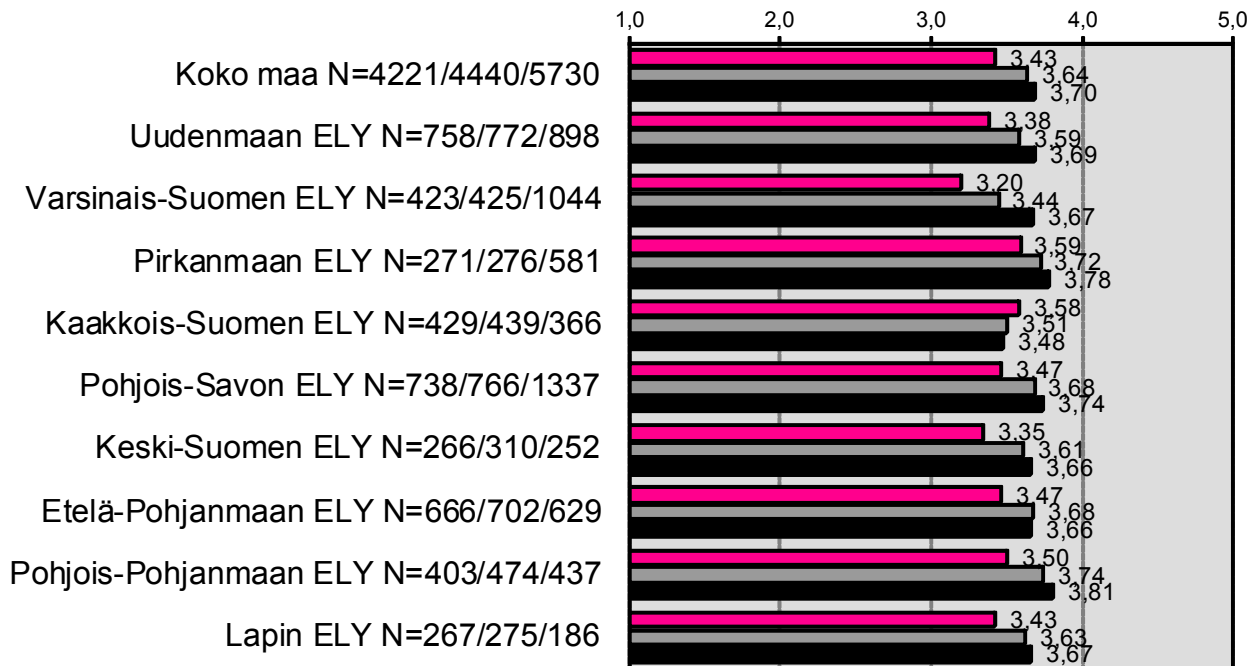


Yksityishenkilöt

Päätteiden kunto kuluneena kesänä

■ 2012 ■ 2010 ■ 2009
N = yksityishenkilöt 2012 / 2010 / 2009

Keskiarvo (asteikko 1 - 5)

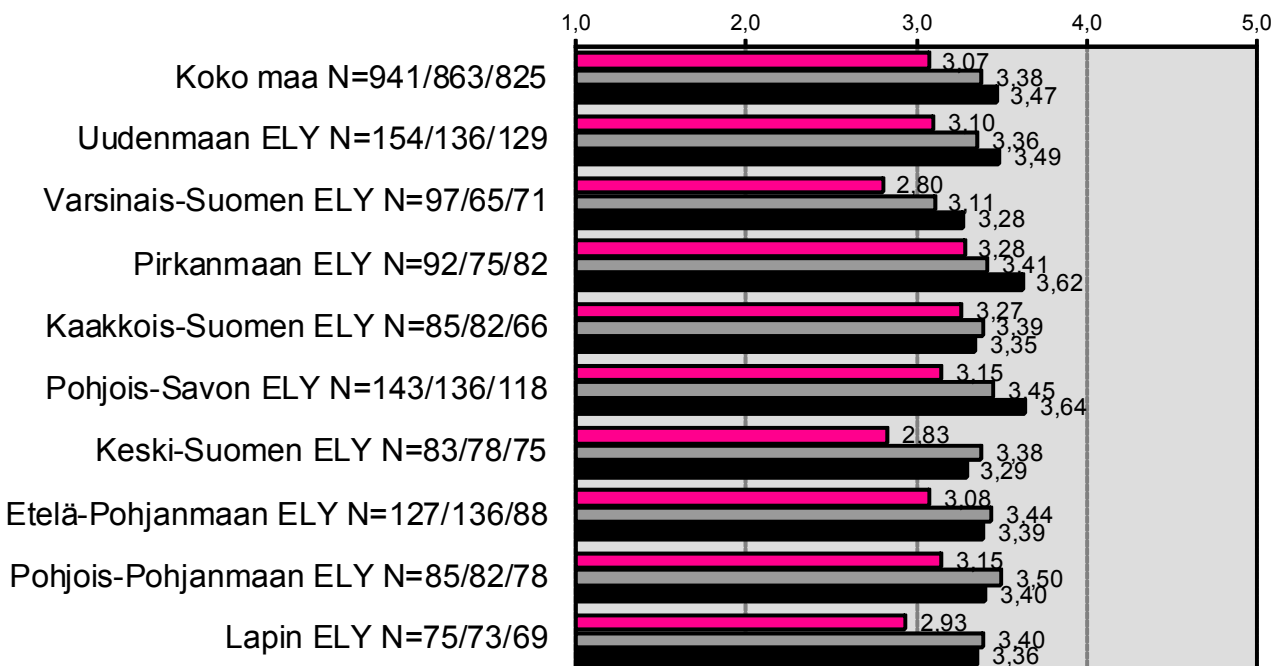


Raskas liikenne

Päätteiden kunto kuluneena kesänä

■ 2012 ■ 2010 ■ 2009
N = Raskas liikenne 2012 / 2010 / 2009

Keskiarvo (asteikko 1 - 5)

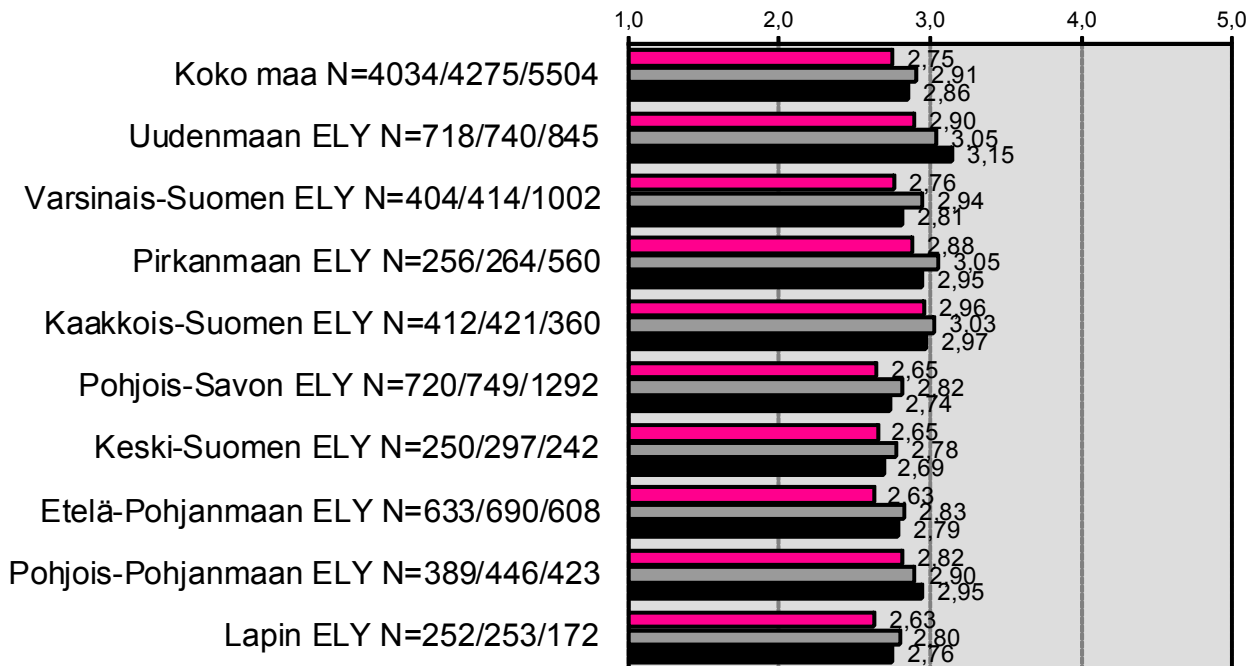


Yksityishenkilöt

Muiden teiden kunto kuluneena kesänä

■ 2012 ■ 2010 ■ 2009
N = yksityishenkilöt 2012 / 2010 / 2009

Keskiarvo (asteikko 1 - 5)

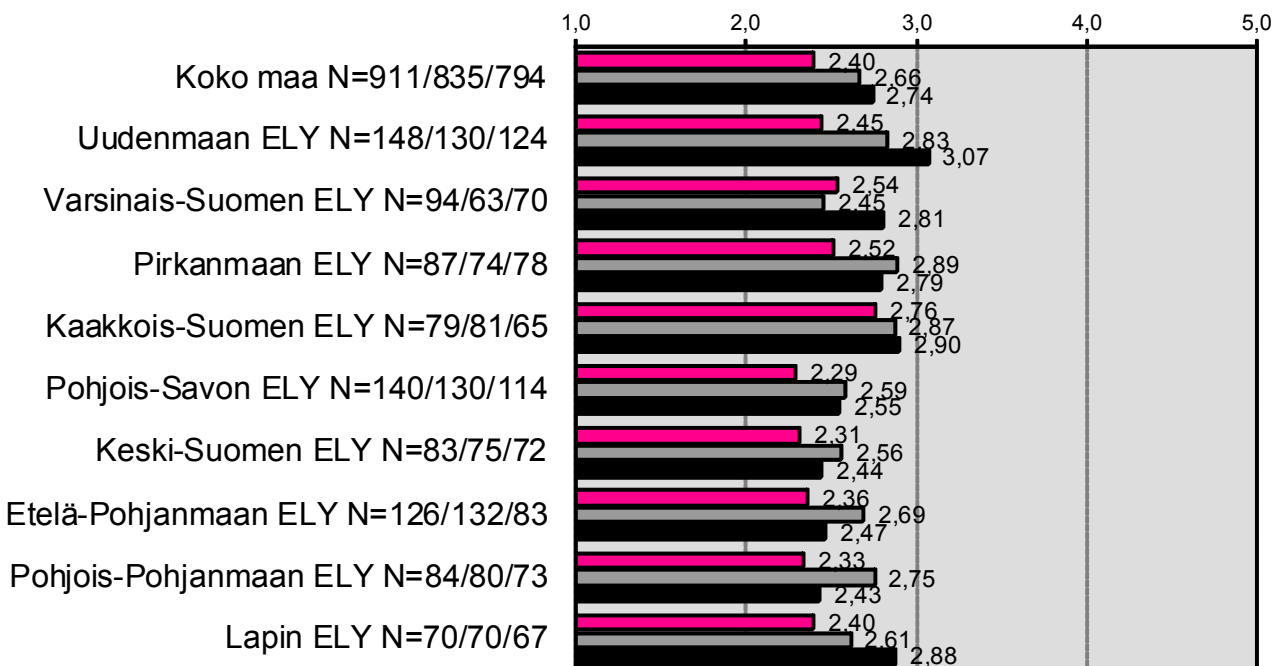


Raskas liikenne

Muiden teiden kunto kuluneena kesänä

■ 2012 ■ 2010 ■ 2009
N = Raskas liikenne 2012 / 2010 / 2009

Keskiarvo (asteikko 1 - 5)



4. TYYTYVÄISYYS TIESTÖN KUNTOON JA KESÄHOITOON

4.1 Pääties

4.1.1 Yksityishenkilöt

Yksityishenkilöiden tyytyväisyys pääteiden päällysteisiin on laskenut huomattavasti. Jonkin verran tyytyväisyys on laskenut myös ajoratamerkintöjen näkyvyyteen kesäaikana sekä tienvarsi-
en siisteyteen. Uutena kysyttyyn teiden ajettavuuteen muutoin, on tyytyväisiä 65 % prosenttia
vastaajista. Paljon ajavat (yli 20.000 km / vuodessa) arvioivat kriittisimmin pääteiden päällystei-
tä. Tyytyväisyys kaikkiin pääteiden hoidon osa-alueisiin on laskenut kaikilla ELY-alueilla.

Päällysteiden kunto pääteillä					
Yksityishenkilöt	2006 %	2008 %	2009 %	2010 %	2012 %
Tyytyväisiä (4 tai 5)	71	69	69	71	56
Tyytymättömiä (1 tai 2)	12	13	13	11	23

Keskiarvon perusteella ELY-alueiden välinen vaihteluväli on 3,07 – 3,46 (v.2010: 3,48 – 3,76).

Ajoratamerkintöjen näkyvyys pääteillä					
Yksityishenkilöt	2006 %	2008 %	2009 %	2010 %	2012 %
Tyytyväisiä (4 tai 5)	74	74	74	76	70
Tyytymättömiä (1 tai 2)	8	5	8	5	10

Keskiarvon perusteella ELY-alueiden välinen vaihteluväli on 3,60 – 3,76 (v.2010: 3,72 – 3,88).

Tienvarsiensa siisteys pääteillä					
Yksityishenkilöt	2006 %	2008 %	2009 %	2010 %	2012 %
Tyytyväisiä (4 tai 5)	61	64	59	65	59
Tyytymättömiä (1 tai 2)	15	8	14	8	14

Keskiarvon perusteella ELY-alueiden välinen vaihteluväli on 3,35 – 3,59 (v.2010: 3,52 – 3,70).

Pääteiden ajettavuus muutoin: leveys, mutkat, mäet	
Yksityishenkilöt	2012 %
Tyytyväisiä (4 tai 5)	65
Tyytymättömiä (1 tai 2)	11

Keskiarvon perusteella ELY-alueiden välinen vaihteluväli on 3,47 – 3,70 (v.2010: ei vertailutietoa)

Koko maa / yksityishenkilöt

0 % 20 % 40 % 60 % 80 % 100 %



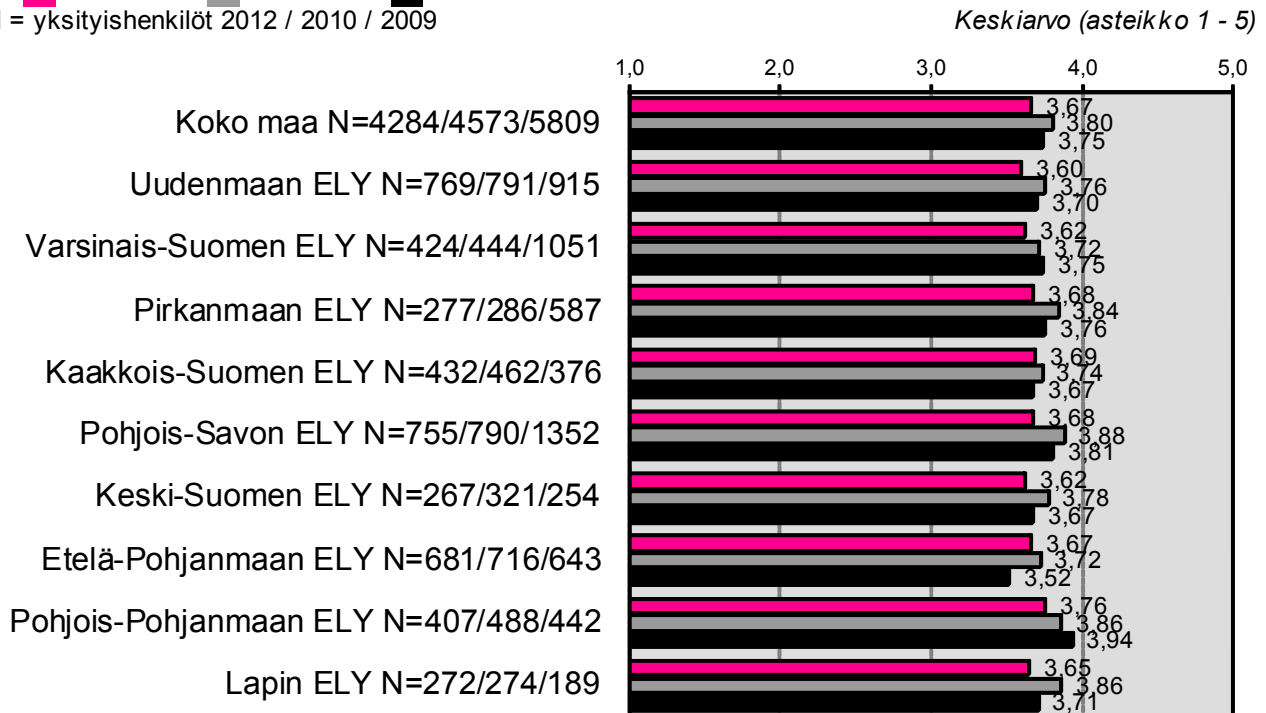
■ 2012 ■ 2010 ■ 2009

Keskiarvo (asteikko 1 - 5)



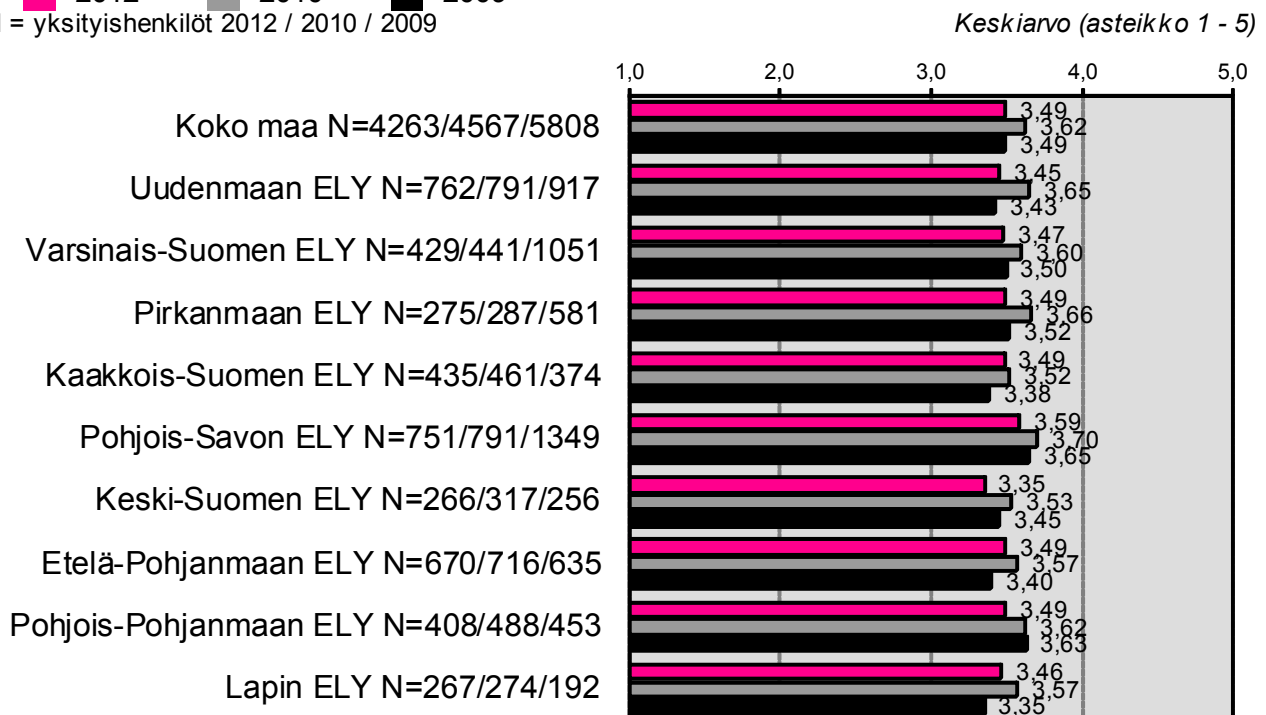
Ajoratamerkintöjen näkyvyys pääteillä

■ 2012 ■ 2010 ■ 2009
N = yksityishenkilöt 2012 / 2010 / 2009



Tienvarsien siisteys pääteillä

■ 2012 ■ 2010 ■ 2009
N = yksityishenkilöt 2012 / 2010 / 2009

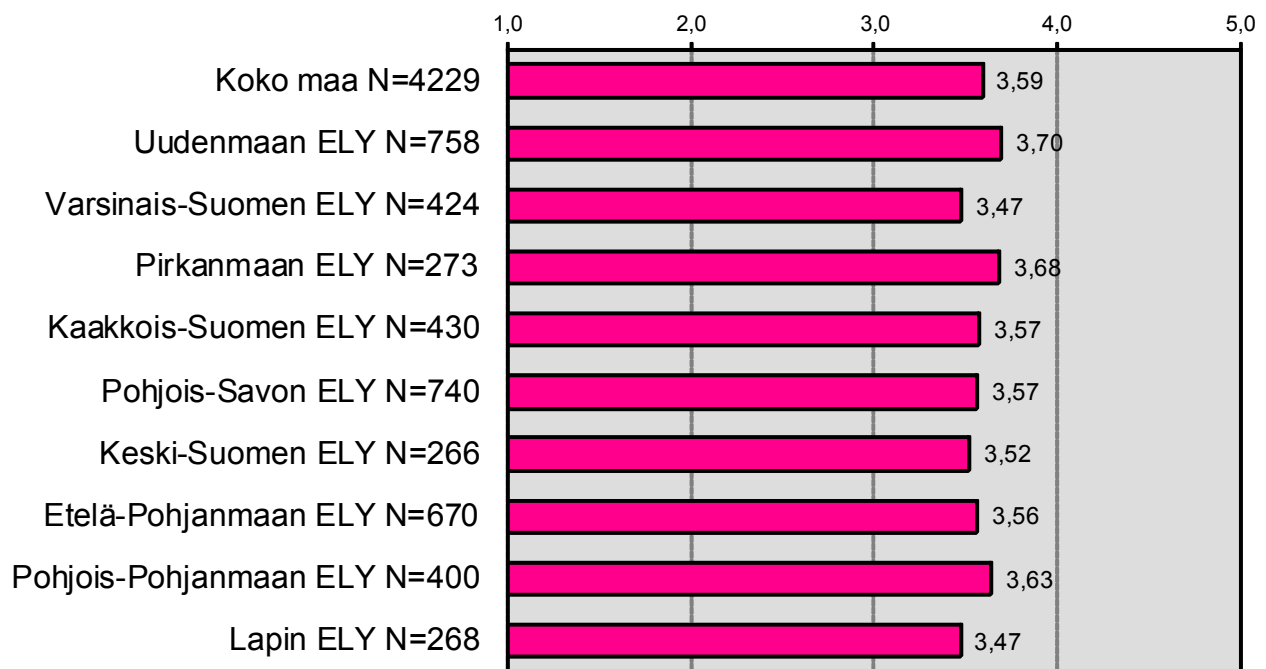


Pääteiden ajettavuus muutoin: leveys, mutkat, mäet

2012

N = yksityishenkilöt 2012

Keskiarvo (asteikko 1 - 5)



4.1.2 Raskas liikenne

Raskaan liikenteen edustajien tyytyväisyys kaikkiin pääteiden hoidon osa-alueisiin on laskenut kahden vuoden takaisesta. Selkeimmin on laskenut tyytyväisyys päällysteiden kuntoon päätteillä. Pääteiden ajettavuuteen muutoin on tyytyväisiä noin puolet vastaajista.

Linja-autonkuljettajat ovat kuorma-autoilijoita tyytyväisempiä päällysteiden kuntoon päätteillä. Tyytyväisyys päällysteiden kuntoon päätteillä on laskenut kaikilla ELY-alueilla. Sen sijaan tyytyväisyys ajoratamerkintöjen näkyvyyteen on noussut Pohjois-Pohjanmaalla ja Pirkanmaalla. Tienvarsien siisteyden suhteen se on noussut Kaakkois-Suomessa ja Pohjois-Savossa.

Päällysteiden kunto päätteillä					
Raskas liikenne	2006 %	2008 %	2009 %	2010 %	2012 %
Tyytyväisiä (4 tai 5)	60	56	54	56	37
Tyytymättömiä (1 tai 2)	17	20	18	20	37

Keskiarvon perusteella ELY-alueiden välinen vaihteluväli on 2,72 – 3,15 (v.2010: 2,98 – 3,55).

Ajoratamerkintöjen näkyvyys päätteillä					
Raskas liikenne	2006 %	2008 %	2009 %	2010 %	2012 %
Tyytyväisiä (4 tai 5)	72	66	71	68	65
Tyytymättömiä (1 tai 2)	9	8	8	6	10

Keskiarvon perusteella ELY-alueiden välinen vaihteluväli on 3,37 – 3,83 (v.2010: 3,51 – 3,75).

Tienvarsien siisteys päätteillä					
Raskas liikenne	2006 %	2008 %	2009 %	2010 %	2012 %
Tyytyväisiä (4 tai 5)	62	62	59	60	55
Tyytymättömiä (1 tai 2)	12	8	12	8	14

Keskiarvon perusteella ELY-alueiden välinen vaihteluväli on 3,13 – 3,57 (v.2010: 3,46 – 3,60).

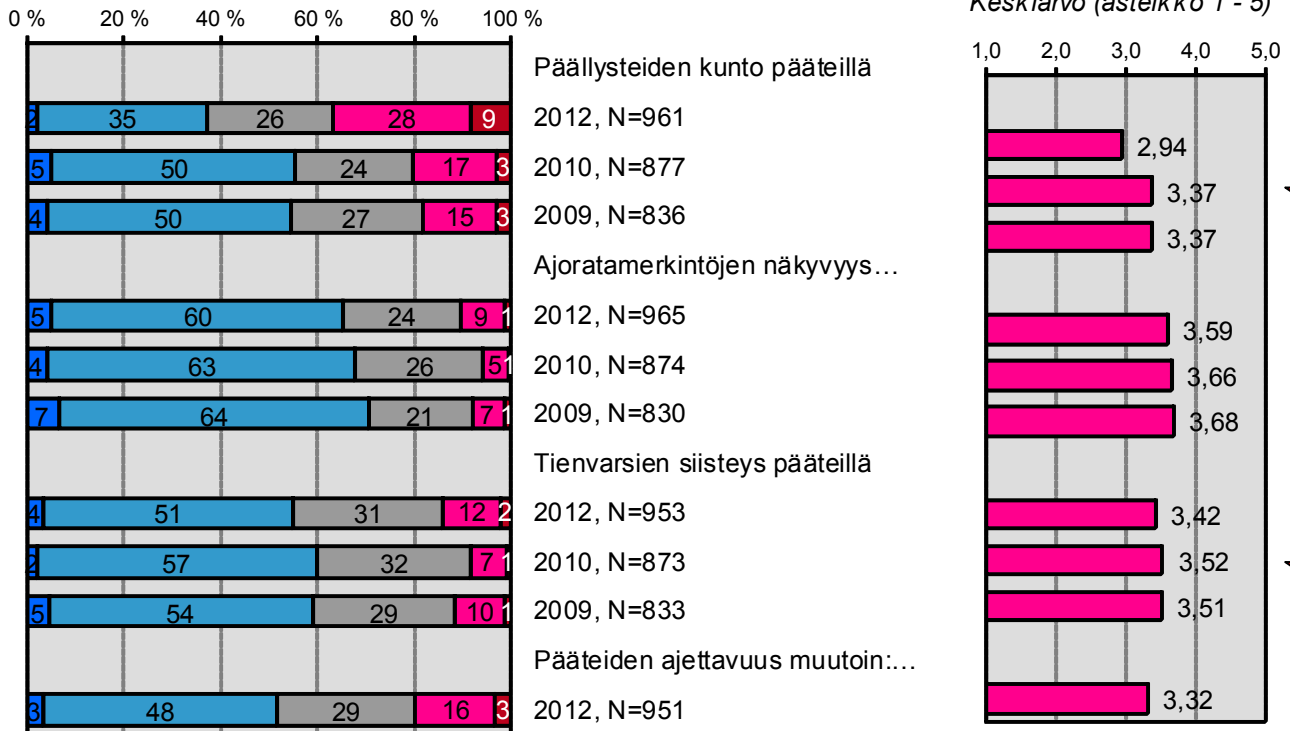
Pääteiden ajettavuus muutoin: leveys, mutkat, mäet	
Raskas liikenne	2012 %
Tyytyväisiä (4 tai 5)	51
Tyytymättömiä (1 tai 2)	20

Keskiarvon perusteella ELY-alueiden välinen vaihteluväli on 3,08 – 3,49 (v.2010: ei vertailutietoa)).

Tyytyväisyys tiestön kuntoon ja kesähoitoon

koko maa / raskas liikenne

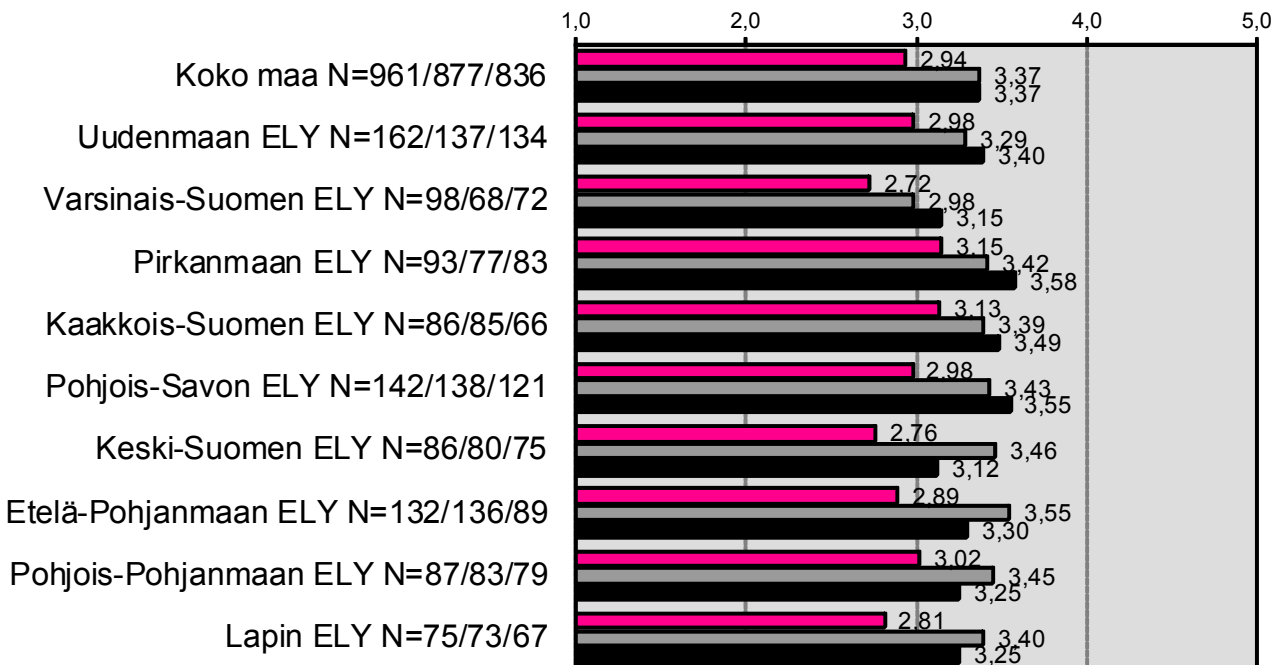
■ Erittäin tyytyväinen ■ Melko tyytyvä. ■ Ei tyytyvä.eikä tyytym. ■ Tyytym. ■ Erittäin tyytymätön
Keskiarvo (asteikko 1 - 5)



Päällysteiden kunto pääteillä

■ 2012 ■ 2010 ■ 2009
N = Raskas liikenne 2012 / 2010 / 2009

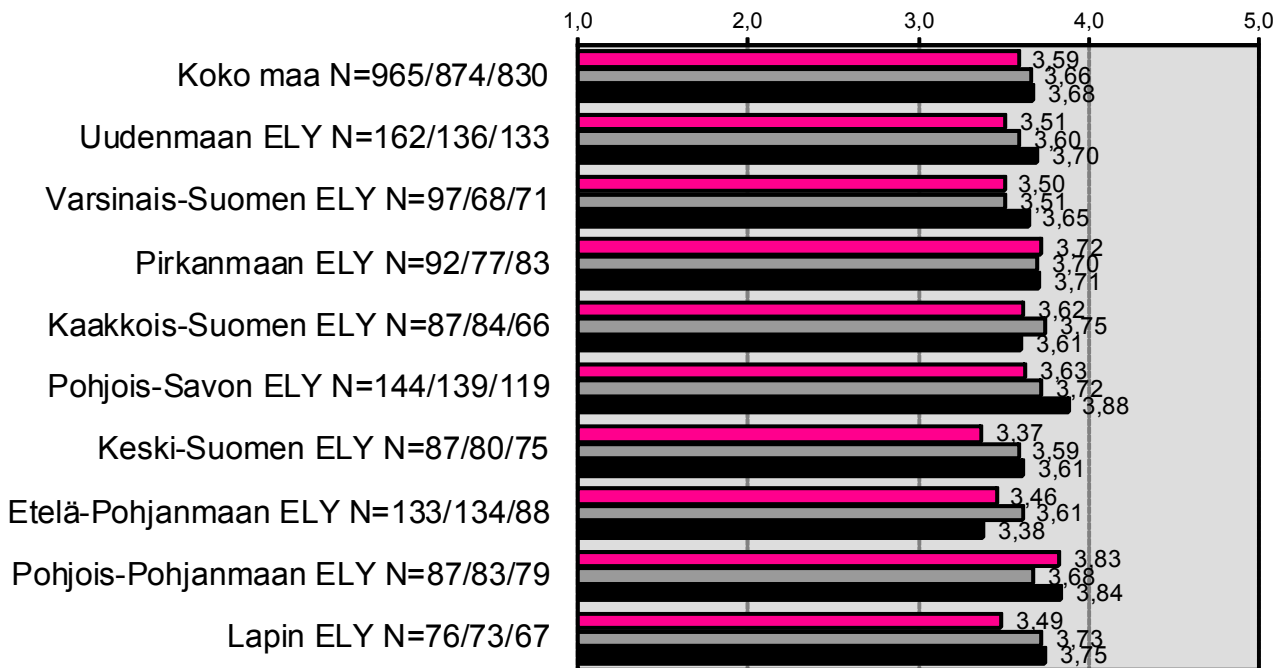
Keskiarvo (asteikko 1 - 5)



Ajoratamerkintöjen näkyvyys pääteillä

■ 2012 ■ 2010 ■ 2009
N = Raskas liikenne 2012 / 2010 / 2009

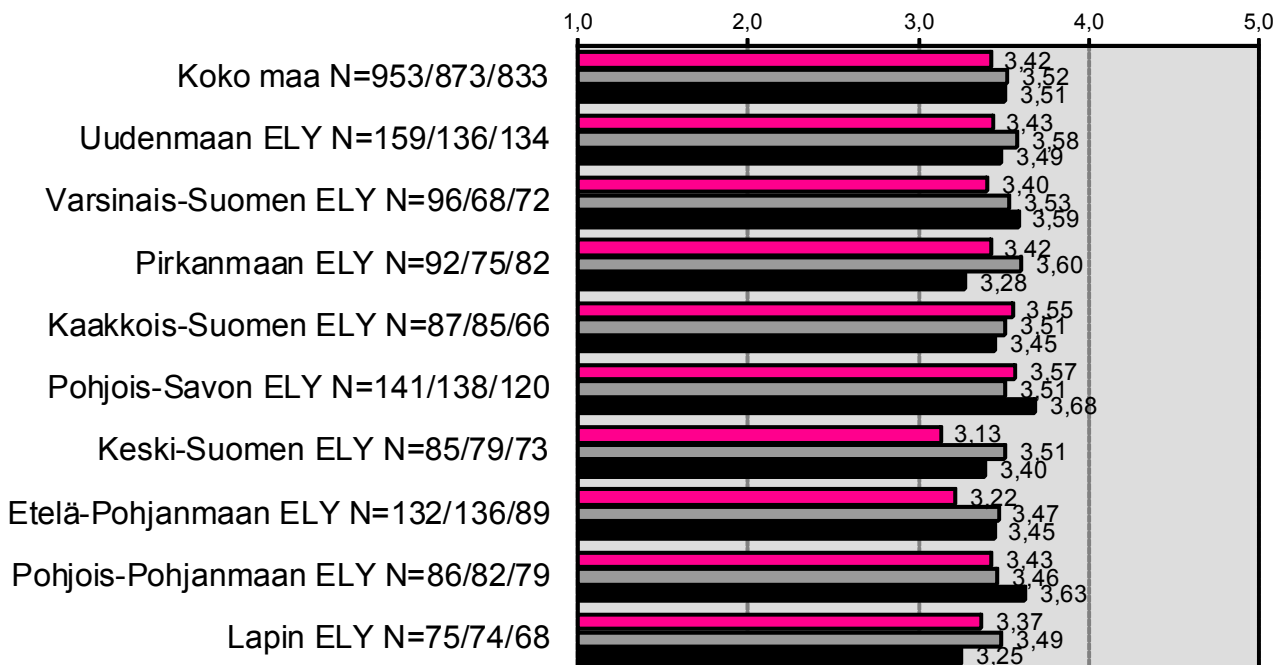
Keskiarvo (asteikko 1 - 5)



Tienvarsien siisteys pääteillä

■ 2012 ■ 2010 ■ 2009
N = Raskas liikenne 2012 / 2010 / 2009

Keskiarvo (asteikko 1 - 5)

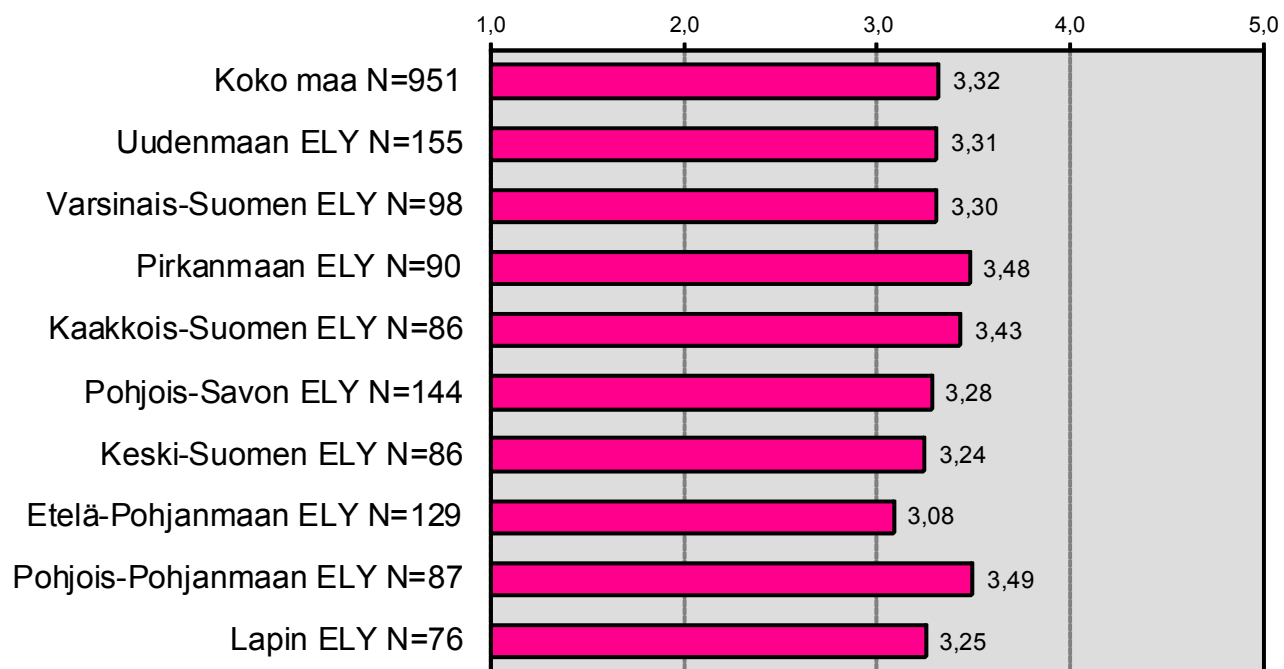


Pääteiden ajettavuus muutoin: leveys, mutkat, mäet

■ 2012

N = Raskas liikenne 2012

Keskiarvo (asteikko 1 - 5)



4.2 Muut tiet

4.2.1 Yksityishenkilöt

Yksityishenkilöiden tyytyväisyys muiden teiden kesähoitoon yleisesti on kauttaaltaan selvästi laskenut. Tyytyväisten määrä on laskenut ja tyytymättömien kasvanut, arvioitiin sitten päällysteiden kuntoa muilla teillä, ajoratamerkintöjen näkyvyyttä tai sorateiden kuntoa. Vastaajaryhmistä, paljon sorateilla liikkuvat ja haja-asutusalueilla asuvat, suhtautuvat negatiivisimmin muiden teiden kesähoitoon. Uutena kysyttyyn muiden teiden ajettavuuteen muutoin, on suunnilleen kolmasosa tyytyväisiä ja kolmasosa tyytymättömiä.

Yksityishenkilöiden tyytyväisyys muiden teiden hoidon kaikkiin osa-alueisiin on laskenut ELY-alueesta riippumatta.

Päällysteiden kunto muilla teillä

Yksityishenkilöt	2006 %	2008 %	2009 %	2010 %	2012 %
Tyytyväisiä (4 tai 5)	34	31	26	33	18
Tyytymättömiä (1 tai 2)	30	32	38	30	47

Keskiarvon perusteella ELY-alueiden välinen vaihteluväli on 2,52 – 2,76 (v.2010: 2,88 – 3,11).

Ajoratamerkintöjen näkyvyys muilla teillä

Yksityishenkilöt	2006 %	2008 %	2009 %	2010 %	2012 %
Tyytyväisiä (4 tai 5)	43	43	35	44	33
Tyytymättömiä (1 tai 2)	22	15	26	16	28

Keskiarvon perusteella ELY-alueiden välinen vaihteluväli on 2,89 – 3,14 (v.2010: 3,12 – 3,36).

Muiden teiden ajettavuus muutoin: leveys, mutkat, mäet

Yksityishenkilöt	2012 %
Tyytyväisiä (4 tai 5)	30
Tyytymättömiä (1 tai 2)	28

Keskiarvon perusteella ELY-alueiden välinen vaihteluväli on 2,78 – 3,15 (v.2010: ei vertailutietoa)

Sorateiden kunto keväällä

Yksityishenkilöt	2006 %	2008 %	2009 %	2010 %	2012 %
Tyytyväisiä (4 tai 5)	13	13	9	16	8
Tyytymättömiä (1 tai 2)	55	54	65	50	67

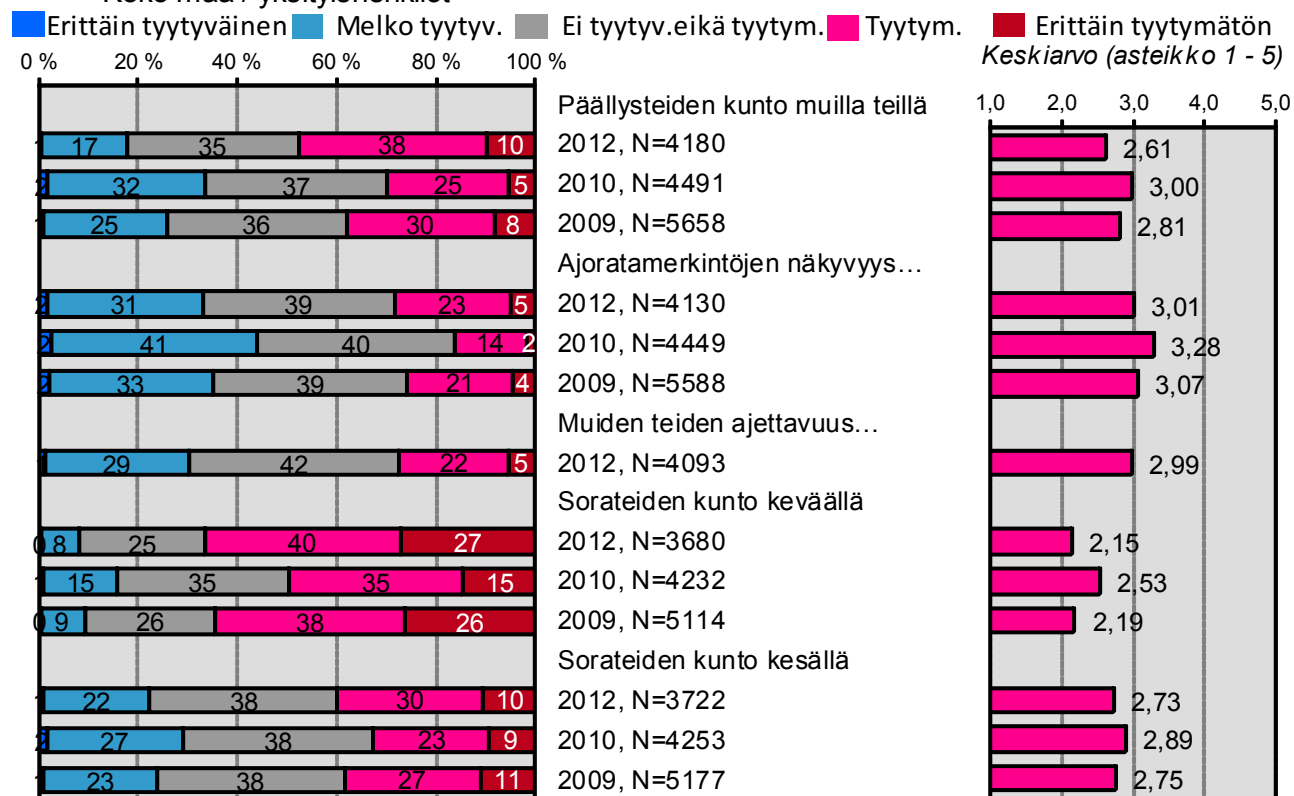
Keskiarvon perusteella ELY-alueiden välinen vaihteluväli on 2,01 – 2,38 (v.2010: 2,36 – 2,82).

Sorateiden kunto kesällä					
Yksityishenkilöt	2006	2008	2009	2010	2012
	%	%	%	%	%
Tyytyväisiä (4 tai 5)	26	26	24	29	22
Tyytymättömiä (1 tai 2)	34	35	38	33	40

Keskiarvon perusteella ELY-alueiden välinen vaihteluväli on 2,61 – 2,92 (v.2010: 2,74 – 3,07).

Tyytyväisyys tiestön kuntoon ja kesähoitoon

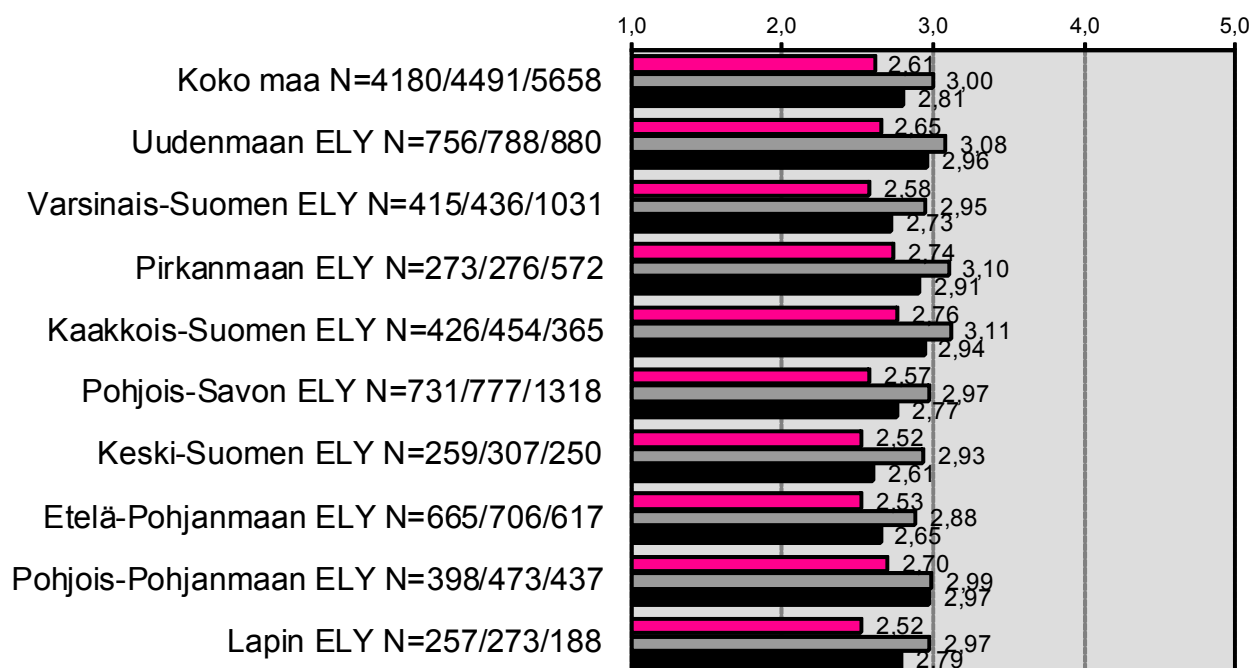
Koko maa / yksityishenkilöt



Päällysteiden kunto muilla teillä

■ 2012 ■ 2010 ■ 2009
N = yksityishenkilöt 2012 / 2010 / 2009

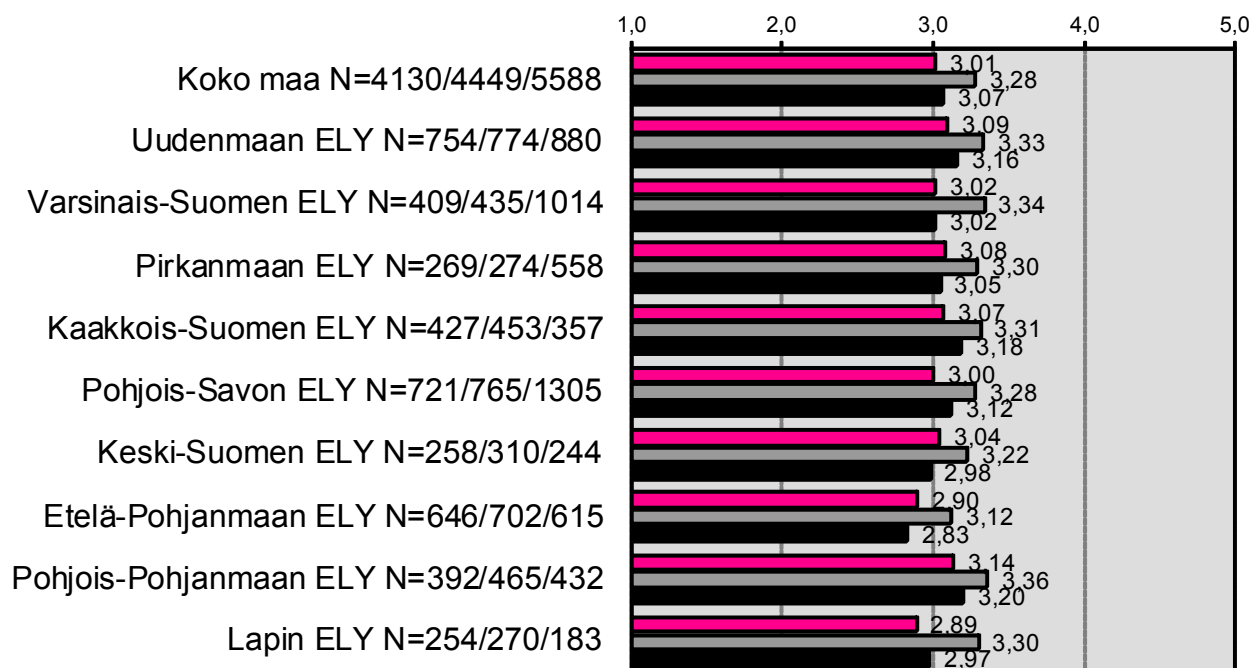
Keskiarvo (asteikko 1 - 5)



Ajoratamerkintöjen näkyvyys muilla teillä

■ 2012 ■ 2010 ■ 2009
N = yksityishenkilöt 2012 / 2010 / 2009

Keskiarvo (asteikko 1 - 5)

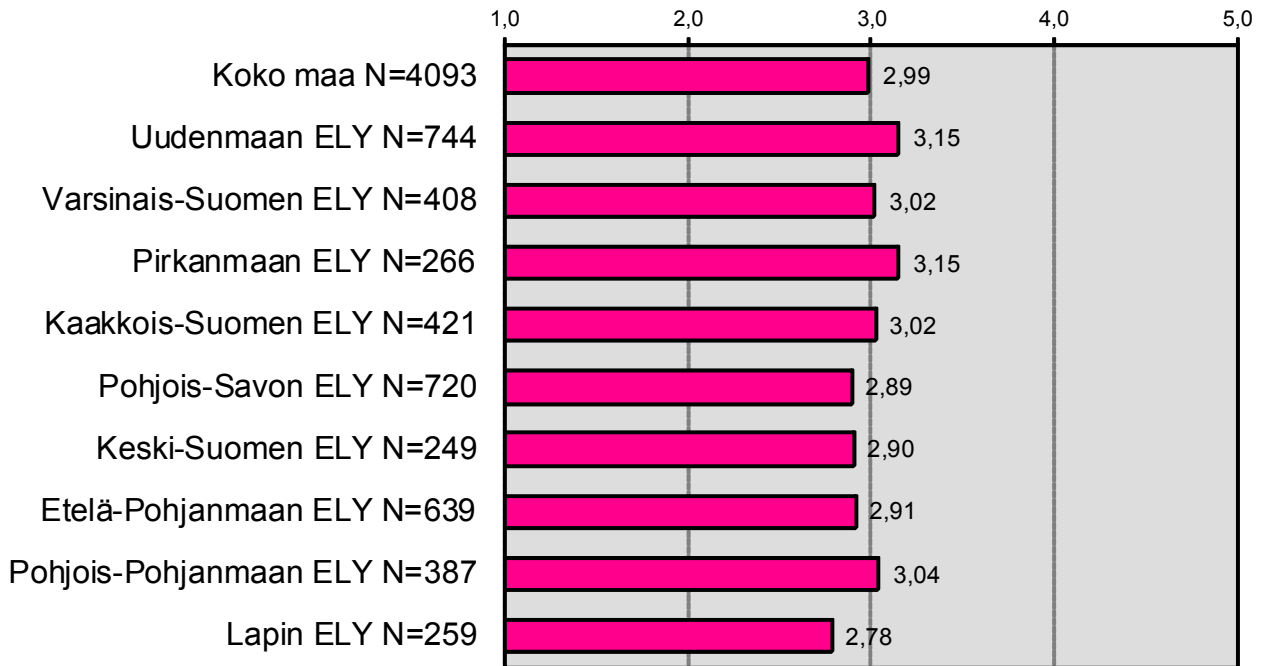


Muiden teiden ajettavuus muutoin: leveys, mutkat, mäet

■ 2012

N = yksityishenkilöt 2012

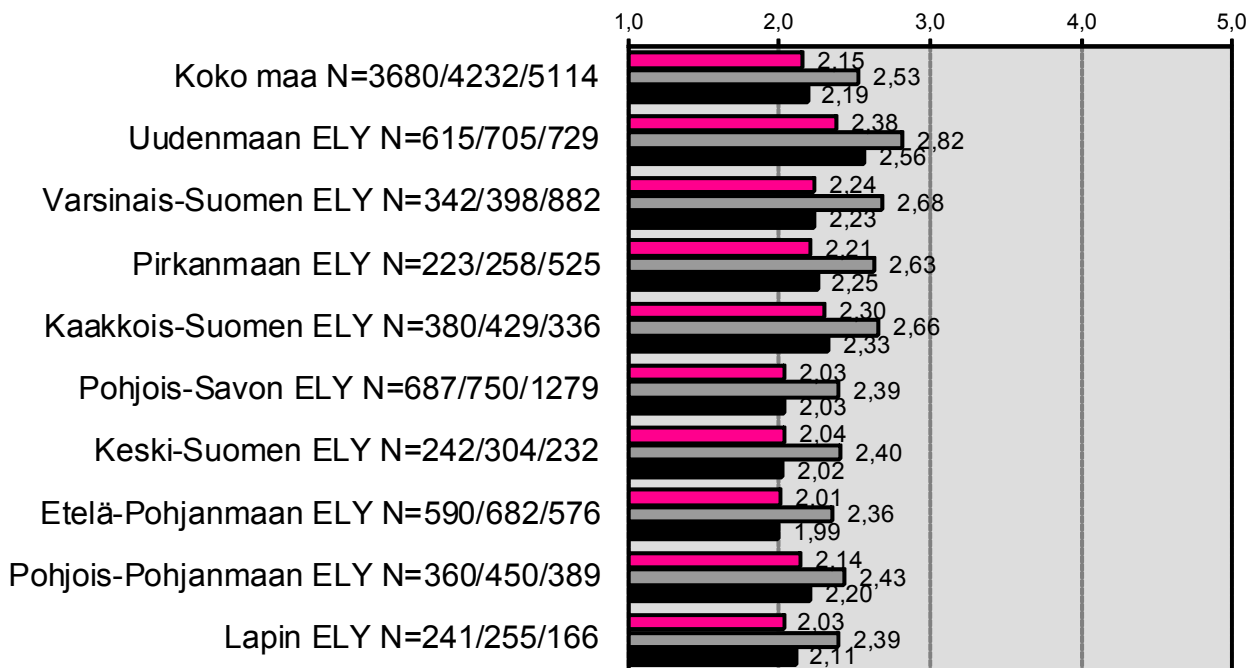
Keskiarvo (asteikko 1 - 5)



Sorateiden kunto keväällä

■ 2012 ■ 2010 ■ 2009
N = yksityishenkilöt 2012 / 2010 / 2009

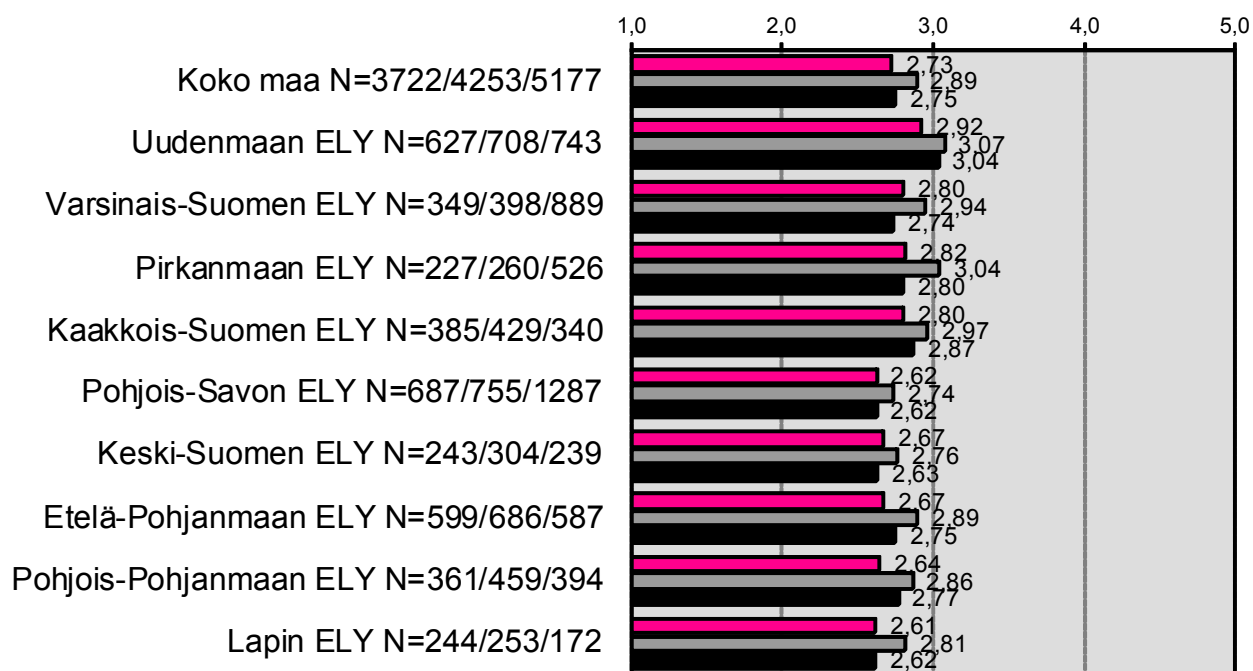
Keskiarvo (asteikko 1 - 5)



Sorateiden kunto kesällä

■ 2012 ■ 2010 ■ 2009
N = yksityishenkilöt 2012 / 2010 / 2009

Keskiarvo (asteikko 1 - 5)



4.2.2 Raskas liikenne

Ammattiautoilijatkin arvioivat muiden teiden kesähoidon 2012 huonommaksi kuin kaksi vuotta sitten. Tyytymättömien osuus on kasvanut kaikkien muiden teiden kesähoitoa koskevien asioiden kohdalla. Muiden teiden ajettavuuteen muutoin on tyytyväisiä alle puolet (42 %) vastaajista.

Päällysteiden kuntoa arvioitaessa, koettuun tyytyväisyyteen ei näytä vaikuttavan se, millaisilla teillä ammattiautoilija viikoittain ajaa. Linja-autoilijat ovat tässäkin kohdin kuorma-autoilijoita tyytyväisempiä. Erityisesti kuljetuksia vähäliikenteisillä teillä ajavista, keskimääräistä useampi on tyytymätön päällysteiden kuntoon muilla teillä. Ajoratamerkintöjen näkyvyyteen suhtaudutaan varsin neutraalisti lähes kaikissa vastaajaryhmissä. Sorateiden kunto keväällä herättää enemmän tyytymättömyyttä kuin kesällä. Tyytymättömyys korostuu vähäliikenteisillä teillä kuljetuksia tekevien (tyytymättömien osuus keväällä 86 % ja kesällä 67 %) ryhmässä.

Raskaan liikenteen kuljettajien tyytyväisyys muiden teiden hoidon kaikkiin osa-alueisiin on laskenut ELY-alueesta riippumatta.

Päällysteiden kunto muilla teillä					
Raskas liikenne	2006 %	2008 %	2009 %	2010 %	2012 %
Tyytyväisiä (4 tai 5)	25	22	15	23	9
Tyytymättömiä (1 tai 2)	37	43	45	40	63

Keskiarvon perusteella ELY-alueiden välinen vaihteluväli on 2,16 – 2,61 (v.2010: 2,65 – 2,90).

Ajoratamerkintöjen näkyvyys muilla teillä					
Raskas liikenne	2006 %	2008 %	2009 %	2010 %	2012 %
Tyytyväisiä (4 tai 5)	37	36	30	34	26
Tyytymättömiä (1 tai 2)	23	18	26	19	34

Keskiarvon perusteella ELY-alueiden välinen vaihteluväli on 2,68 – 3,12 (v.2010: 2,96 – 3,29).

Muiden teiden ajettavuus muutoin: leveys, mutkat, mäet	
Raskas liikenne	2012 %
Tyytyväisiä (4 tai 5)	17
Tyytymättömiä (1 tai 2)	42

Keskiarvon perusteella ELY-alueiden välinen vaihteluväli on 2,36 – 3,08 (v.2010: ei vertailutietoa)).

Sorateiden kunto keväällä

Raskas liikenne	2006 %	2008 %	2009 %	2010 %	2012 %
Tyytyväisiä (4 tai 5)	10	11	7	12	5
Tyytymättömiä (1 tai 2)	61	61	70	56	77

Keskiarvon perusteella ELY-alueiden välinen vaihteluväli on 1,78 – 2,23 (v.2010: 2,20 – 2,55).

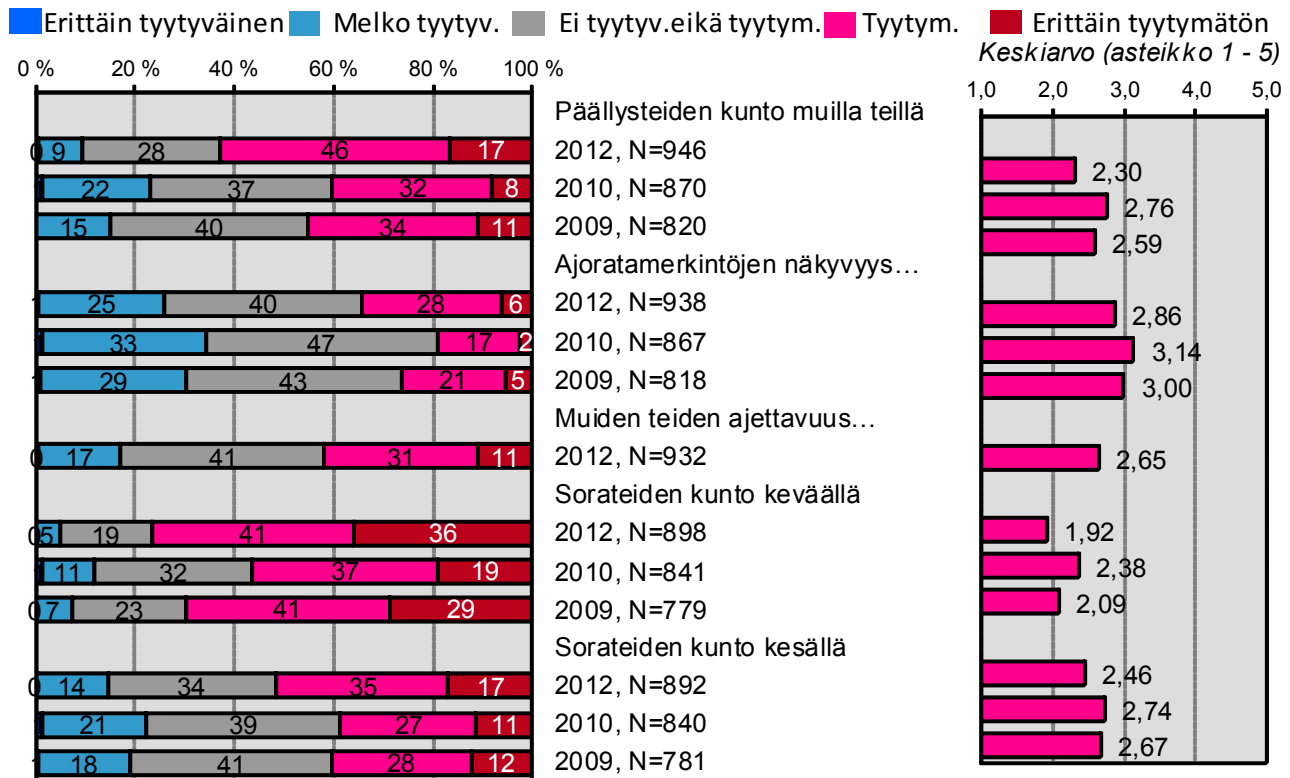
Sorateiden kunto kesällä

Raskas liikenne	2006 %	2008 %	2009 %	2010 %	2012 %
Tyytyväisiä (4 tai 5)	22	21	19	22	14
Tyytymättömiä (1 tai 2)	41	44	40	39	52

Keskiarvon perusteella ELY-alueiden välinen vaihteluväli on 2,26 – 2,69 (v.2010: 2,48 – 2,91).

Tyytyväisyys tiestön kuntoon ja kesähoitoon

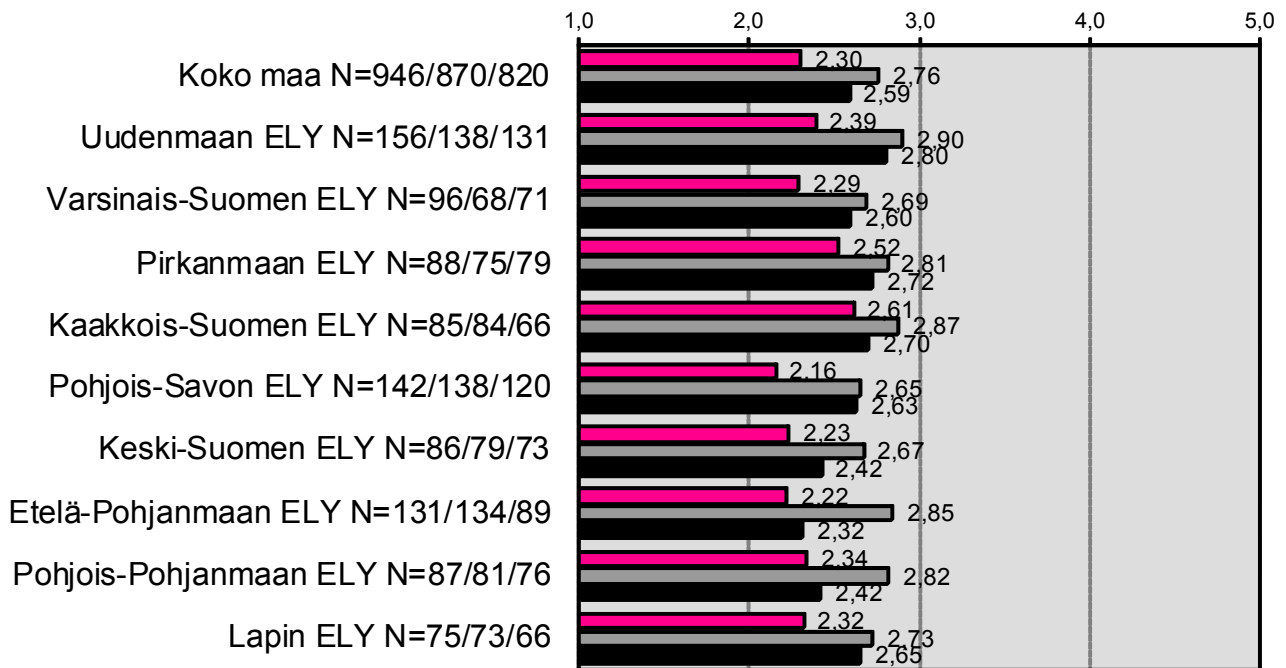
koko maa / raskas liikenne



Päällysteiden kunto muilla teillä

■ 2012 ■ 2010 ■ 2009
N = Raskas liikenne 2012 / 2010 / 2009

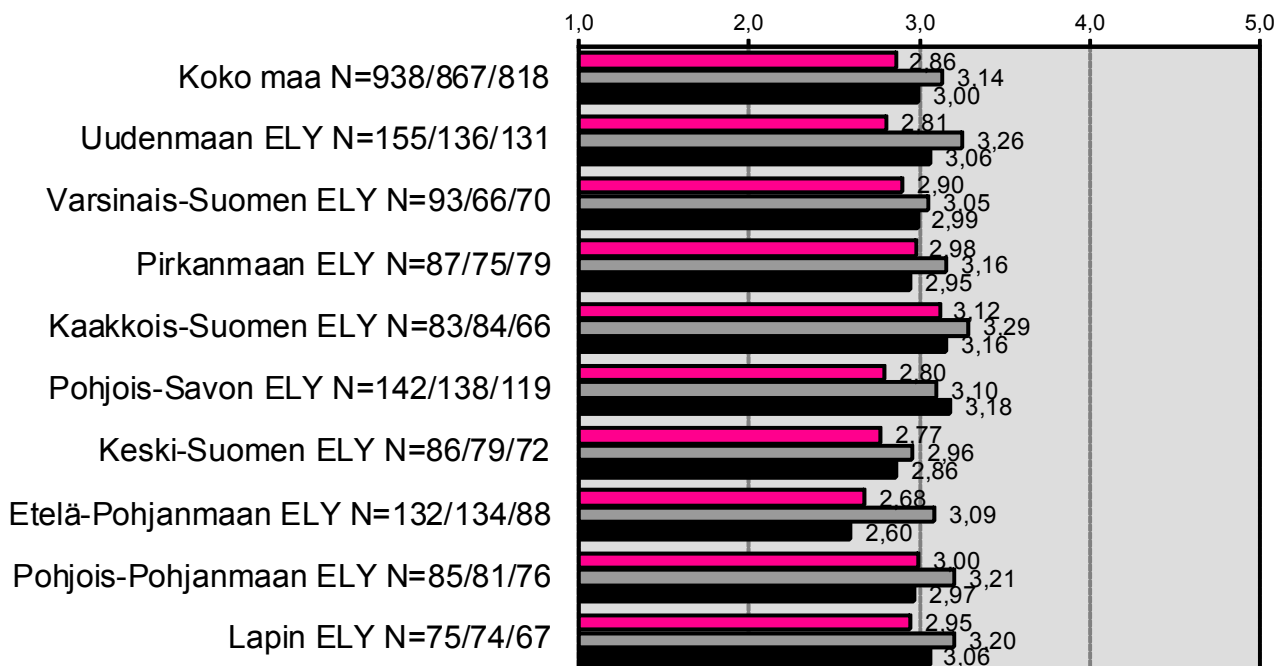
Keskiarvo (asteikko 1 - 5)



Ajoratamerkintöjen näkyvyys muilla teillä

■ 2012 ■ 2010 ■ 2009
N = Raskas liikenne 2012 / 2010 / 2009

Keskiarvo (asteikko 1 - 5)

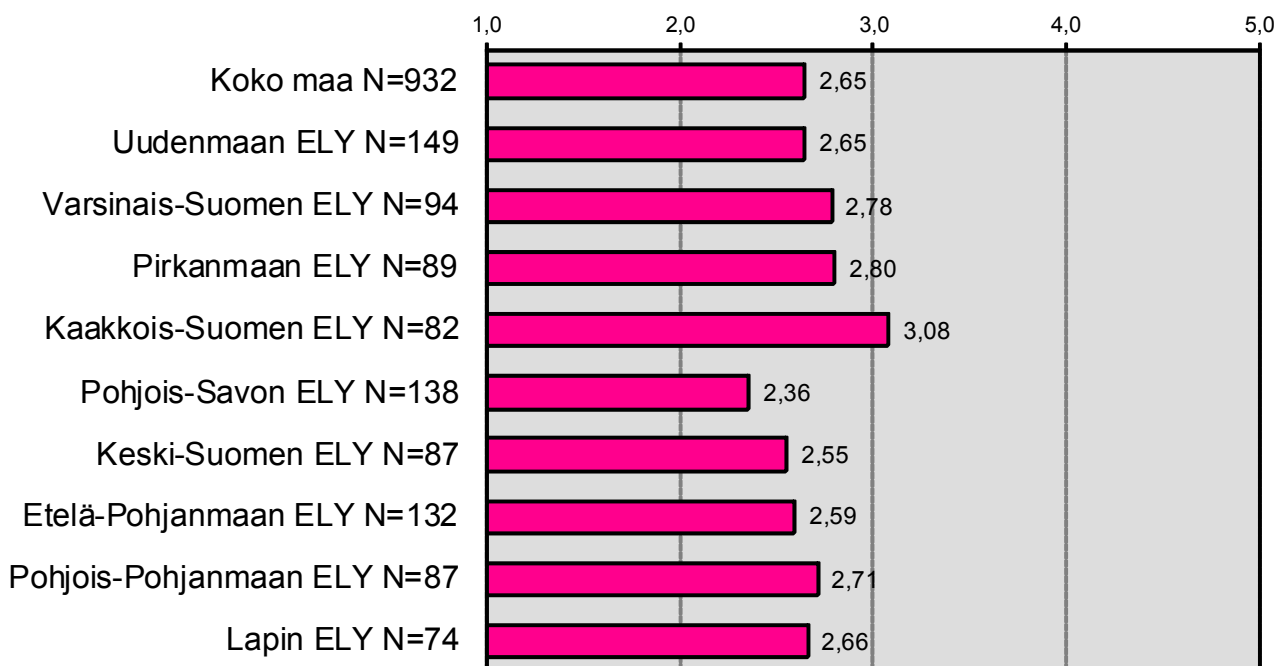


Muiden teiden ajettavuus muutoin: leveys, mutkat, mäet

■ 2012

N = Raskas liikenne 2012

Keskiarvo (asteikko 1 - 5)

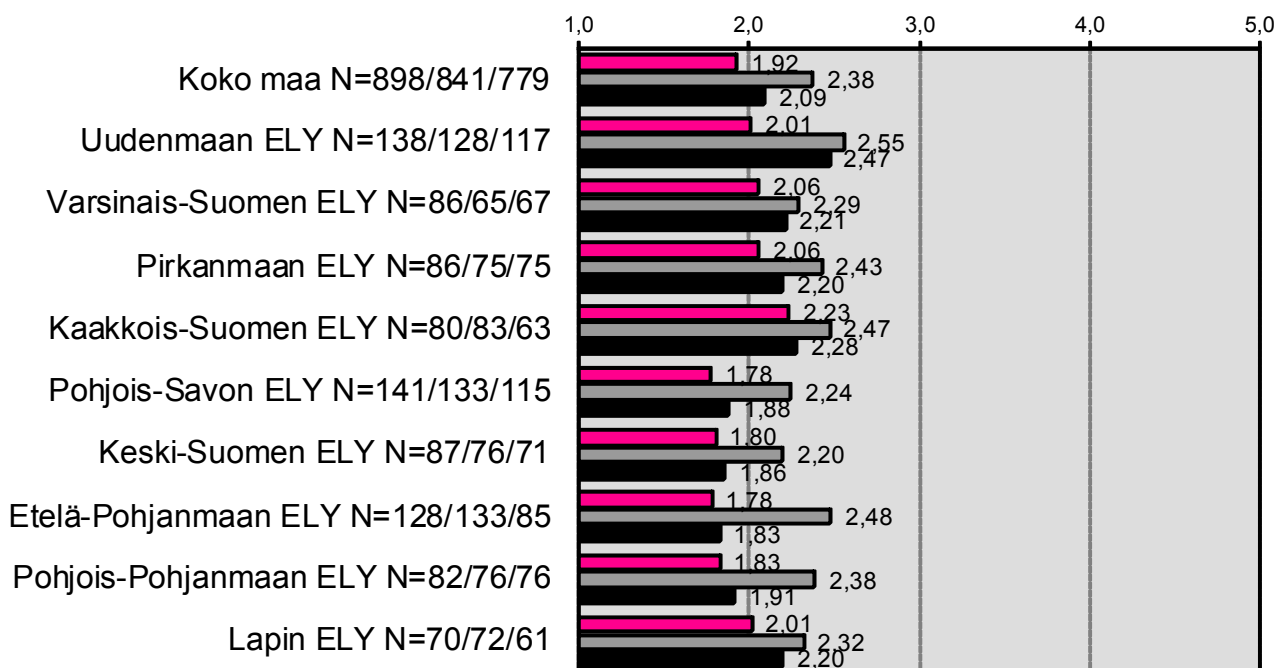


Sorateiden kunto keväällä

■ 2012 ■ 2010 ■ 2009

N = Raskas liikenne 2012 / 2010 / 2009

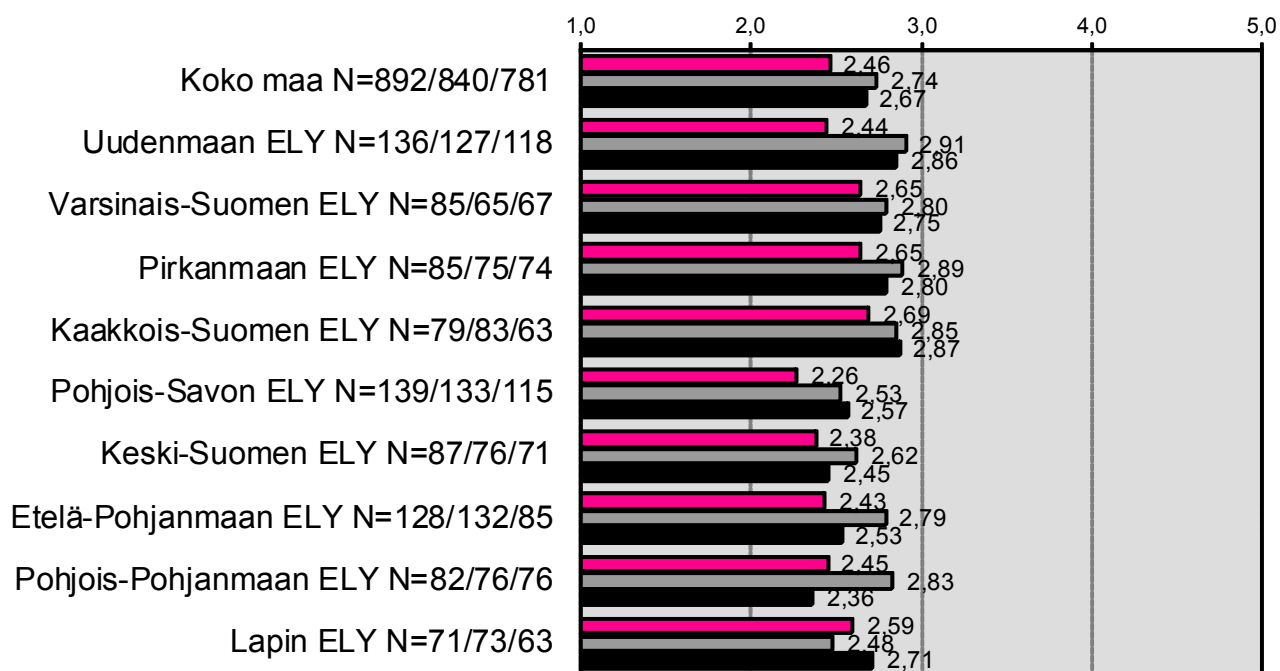
Keskiarvo (asteikko 1 - 5)



Sorateiden kunto kesällä

■ 2012 ■ 2010 ■ 2009
N = Raskas liikenne 2012 / 2010 / 2009

Keskiarvo (asteikko 1 - 5)



4.3 Muut asiat (liikennemerkkit ja tienviitat, linja-autopysäkit, jalankulku- ja pyörätiet, tienvarret ja tiedottaminen)

4.3.1 Yksityishenkilöt

Yksityishenkilöiden tyytyväisyys on laskenut hieman kaikkien muiden osa-alueiden, paitsi liikennemerkkien siisteyden ja kunnon sekä viitoituksen ja opasteiden ymmärrettävyyden ja selkeyden osalta. Tyytyväisyys linja-autopysäkkikatosten siisteyteen ja kuntoon, vesakoiden raivaukseen tienvarsilla ja kasvillisuuden niittoon tienvarsilla on laskenut eniten. Tällä kertaa tiedottamista liikenteen häiriöistä ja tiedottamista tietöistä kysyttiin erillisinä. Molempien osalta tulokset olivat samansuuntaiset, ja osoittivat pientä laskua kahden vuoden takaiseen kysymykseen, missä nämä oli kysytty yhdessä kysymyksessä.

Naiset kritisoivat hieman miehiä useammin liikennemerkkien siisteyttä ja kuntoa sekä vesakoiden raivaamista ja kasvillisuuden niittoa tienvarsilla. Linja-autopysäkkien kuntoa arvostelevat erityisesti linja-autoa päivittäin käyttävät sekä yli viisi kilometriä jalkaisin teillä päivässä liikkuvat. Viimeksi mainittu ryhmä sekä päivittäin tai lähes päivittäin kesäaikaan pyöräilevät ovat tyytymättömiä päälysteiden kuntoon jalankulku ja pyöräteillä.

ELY-alueittain suurimman osan osa-alueista kohdalla tulokset ovat laskeneet. Eroina voidaan mainita Pohjois-Pohjanmaa, missä tyytyväisyys liikennemerkkien siisteyteen ja kuntoon sekä viitoituksen ja opasteiden ymmärrettävyyteen ja selkeyteen on hieman noussut. Tyytyväisyys liikennemerkkien siisteyteen ja kuntoon on lisäksi noussut hieman Pohjois-Savossa ja Etelä-Pohjanmaalla. Viitoituksen ja opasteiden ymmärrettävyyden ja selkeyden osalta tyytyväisyys taas on noussut lisäksi Kaakkois-Suomessa ja Varsinais-Suomessa.

HUOM! Tänä vuonna tiedottaminen liikenteen häiriöistä ja tiedottaminen tietöistä on kysytty erikseen, kun ne aiemmin ovat olleet yhdessä "Tiedottaminen tietöistä ja liikenteen häiriöistä". Alla olevissa vertailuissa on molempien uusien väittämien osalta käytetty vertailuna tuota aiempaa yhtä väittämää.

Jalankulku- ja pyöräteiden määrä					
Yksityishenkilöt	2006 %	2008 %	2009 %	2010 %	2012 %
Tyytyväisiä (4 tai 5)	58	55	49	51	49
Tyytymättömiä (1 tai 2)	25	20	30	20	28

Keskiarvon perusteella ELY-alueiden välinen vaihteluväli on 3,03 – 3,42 (v.2010: 3,24 – 3,54).

Päälysteiden kunto jalankulku- ja pyöräteillä					
Yksityishenkilöt	2006 %	2008 %	2009 %	2010 %	2012 %
Tyytyväisiä (4 tai 5)	50	47	46	46	43
Tyytymättömiä (1 tai 2)	23	22	25	22	27

Keskiarvon perusteella ELY-alueiden välinen vaihteluväli on 2,83 – 3,41 (v.2010: 3,12 – 3,42).

Linja-autopysäkkikatosten siisteys ja kunto					
Yksityishenkilöt	2006 %	2008 %	2009 %	2010 %	2012 %
Tyytyväisiä (4 tai 5)	43	46	37	42	36
Tyytymättömiä (1 tai 2)	21	12	23	13	25

Keskiarvon perusteella ELY-alueiden välinen vaihteluväli on 2,93 – 3,19 (v.2010: 3,17 – 3,38).

Liikennemerkkien siisteys ja kunto				
Yksityishenkilöt	2008 %	2009 %	2010 %	2012 %
Tyytyväisiä (4 tai 5)	66	67	63	63
Tyytymättömiä (1 tai 2)	5	7	5	8

Keskiarvon perusteella ELY-alueiden välinen vaihteluväli on 3,50 – 3,74 (v.2010: 3,59 – 3,70).

Vesakoiden raivaus tienvarsialueilla				
Yksityishenkilöt	2008 %	2009 %	2010 %	2012 %
Tyytyväisiä (4 tai 5)	52	48	53	47
Tyytymättömiä (1 tai 2)	19	26	19	24

Keskiarvon perusteella ELY-alueiden välinen vaihteluväli on 3,07 – 3,30 (v.2010: 3,28 – 3,46).

Kasvillisuuden niitto tienvarsialueilla				
Yksityishenkilöt	2008 %	2009 %	2010 %	2012 %
Tyytyväisiä (4 tai 5)	55	54	56	52
Tyytymättömiä (1 tai 2)	14	20	15	20

Keskiarvon perusteella ELY-alueiden välinen vaihteluväli on 3,15 – 3,43 (v.2010: 3,35 – 3,54).

Tiedottaminen liikenteen häiriöistä					
Yksityishenkilöt	2006 %	2008 %	2009 %	2010 %	2012 %
Tyytyväisiä (4 tai 5)	61	60	58	57	52
Tyytymättömiä (1 tai 2)	11	9	12	8	13

Keskiarvon perusteella ELY-alueiden välinen vaihteluväli on 3,36 – 3,50 (v.2010: 3,47 – 3,60).

Tiedottaminen tietöistä					
Yksityishenkilöt	2006 %	2008 %	2009 %	2010 %	2012 %
Tyytyväisiä (4 tai 5)	61	60	58	57	54
Tyytymättömiä (1 tai 2)	11	9	12	8	14

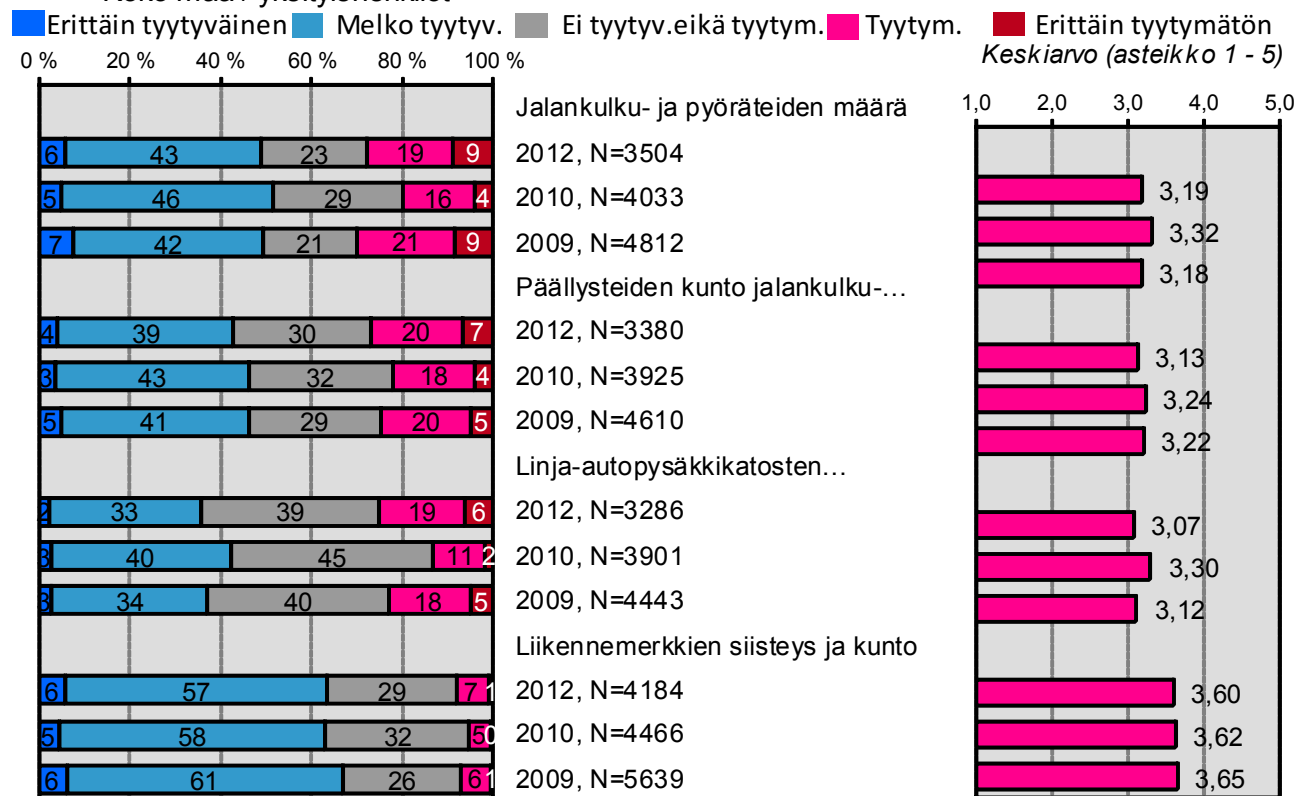
Keskiarvon perusteella ELY-alueiden välinen vaihteluväli on 3,34 – 3,56 (v.2010: 3,47 – 3,60).

Viitoituksen ja opasteiden ymmärrettävyys ja selkeys				
Yksityishenkilöt	2008 %	2009 %	2010 %	2012 %
Tyytyväisiä (4 tai 5)	71	71	68	68
Tyytymättömiä (1 tai 2)	6	7	7	8

Keskiarvon perusteella ELY-alueiden välinen vaihteluväli on 3,59 – 3,79 (v.2010: 3,52 – 3,75).

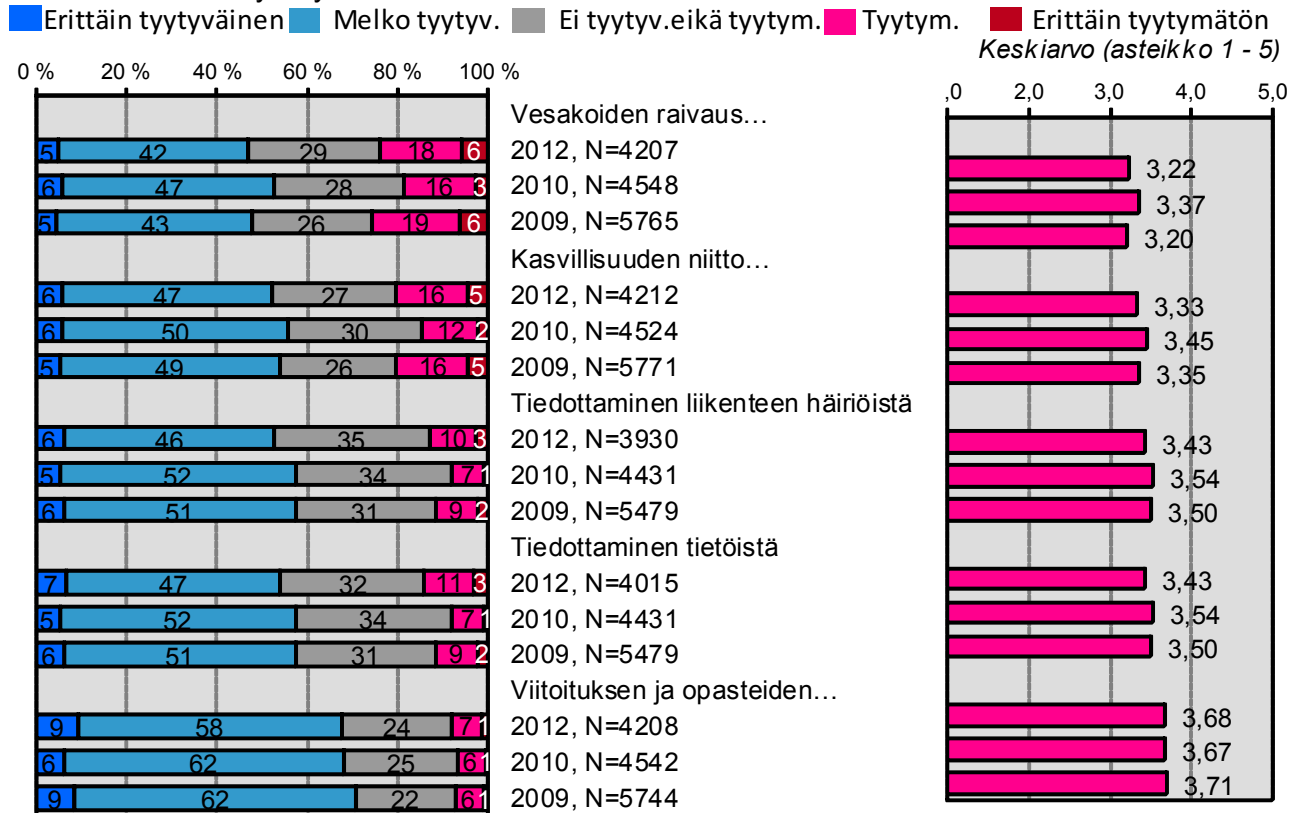
Tyytyväisyys tiestön kuntoon ja kesähoitoon

Koko maa / yksityishenkilöt



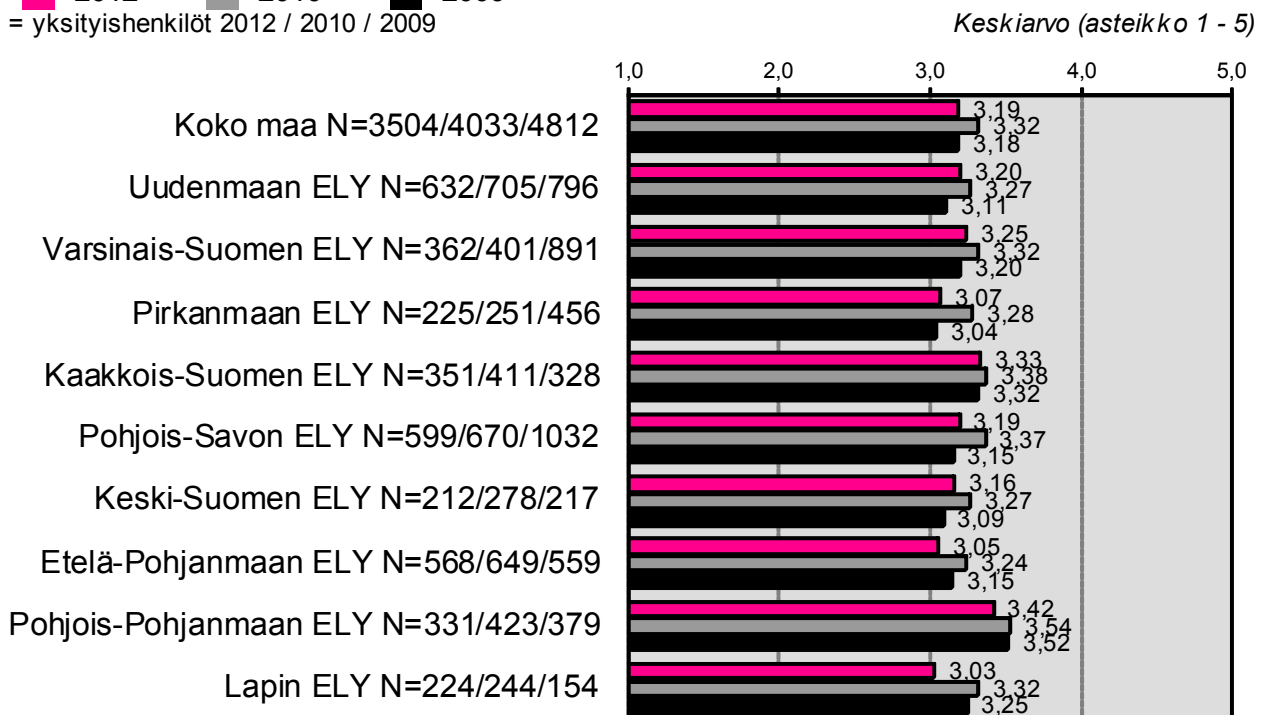
Tyytyväisyys tiestön kuntoon ja kesähoitoon

Koko maa / yksityishenkilöt



Jalankulku- ja pyöräteiden määrä

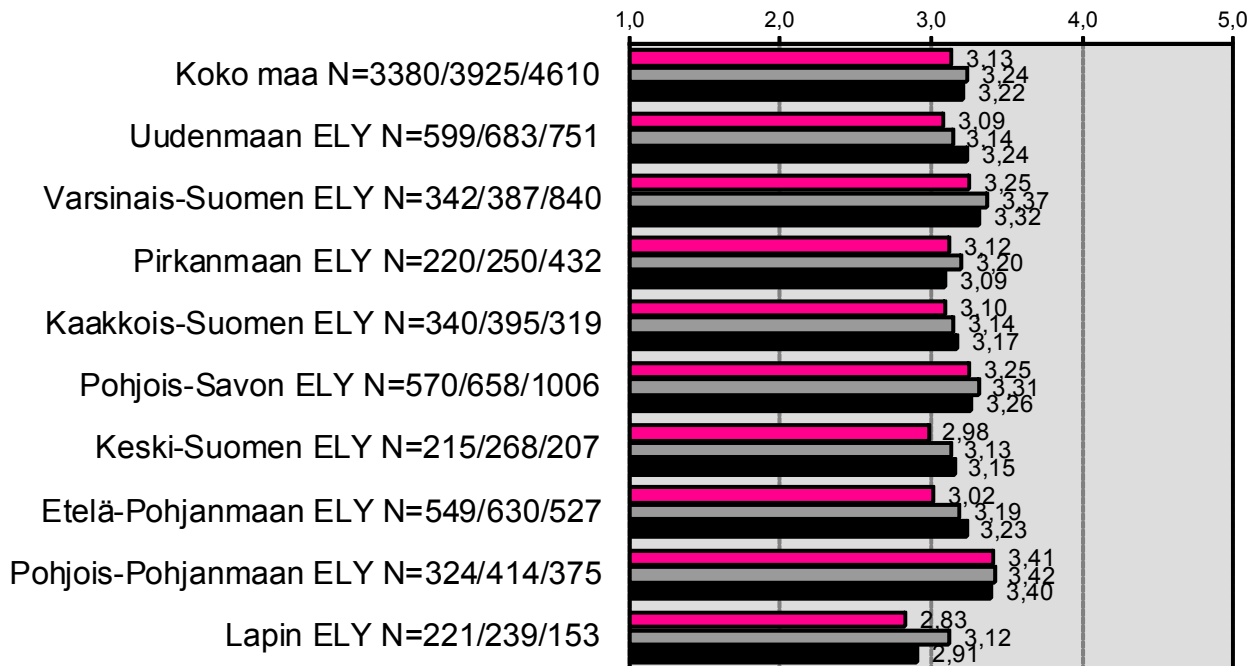
■ 2012 ■ 2010 ■ 2009
N = yksityishenkilöt 2012 / 2010 / 2009



Päällysteiden kunto jalankulku- ja pyöräteillä

■ 2012 ■ 2010 ■ 2009
N = yksityishenkilöt 2012 / 2010 / 2009

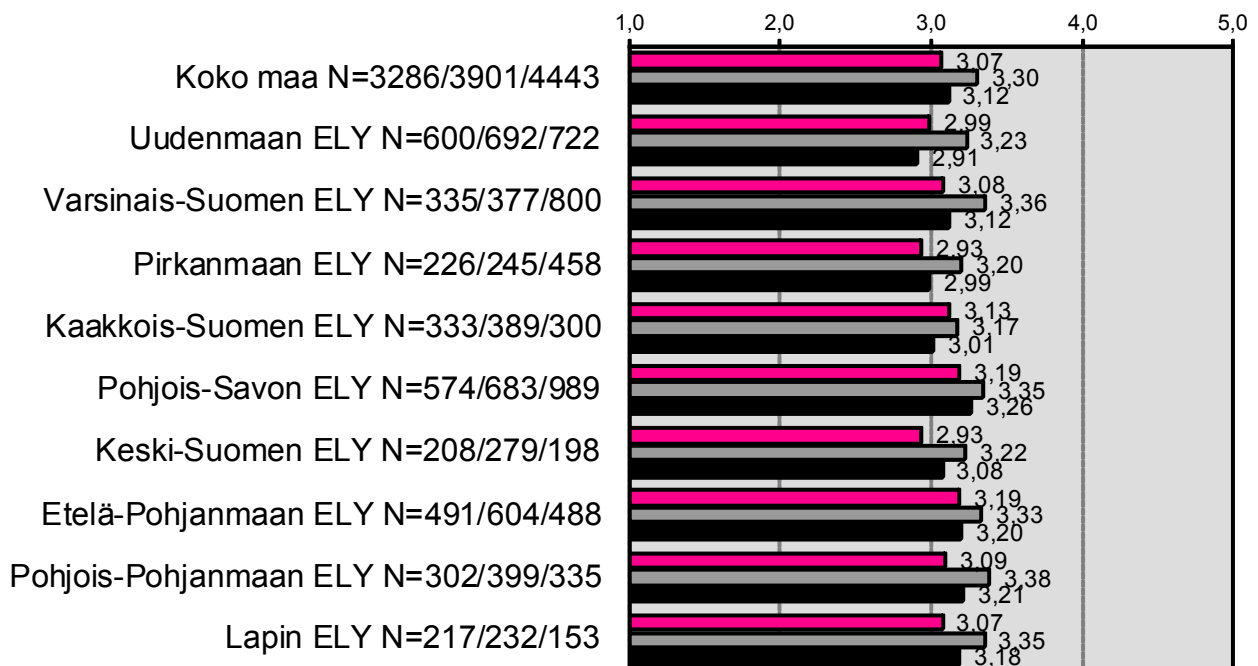
Keskiarvo (asteikko 1 - 5)



Linja-autopysäkkikatosten siisteys ja kunto

■ 2012 ■ 2010 ■ 2009
N = yksityishenkilöt 2012 / 2010 / 2009

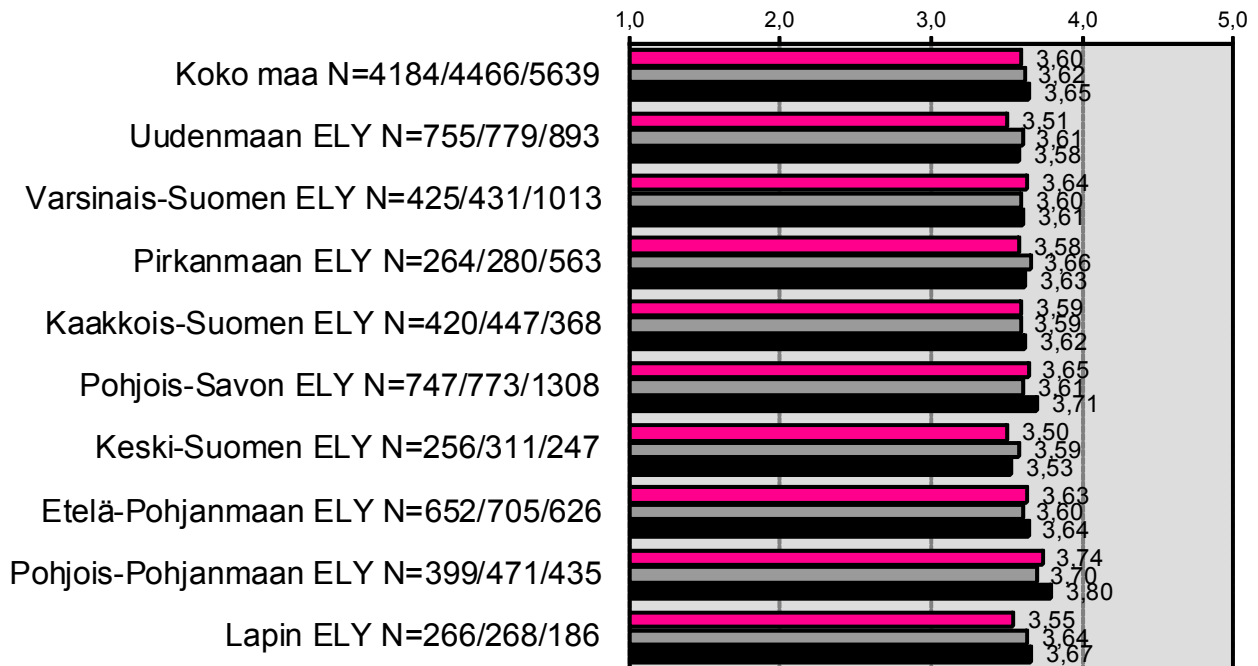
Keskiarvo (asteikko 1 - 5)



Liikennemerkkien siisteys ja kunto

■ 2012 ■ 2010 ■ 2009
N = yksityishenkilöt 2012 / 2010 / 2009

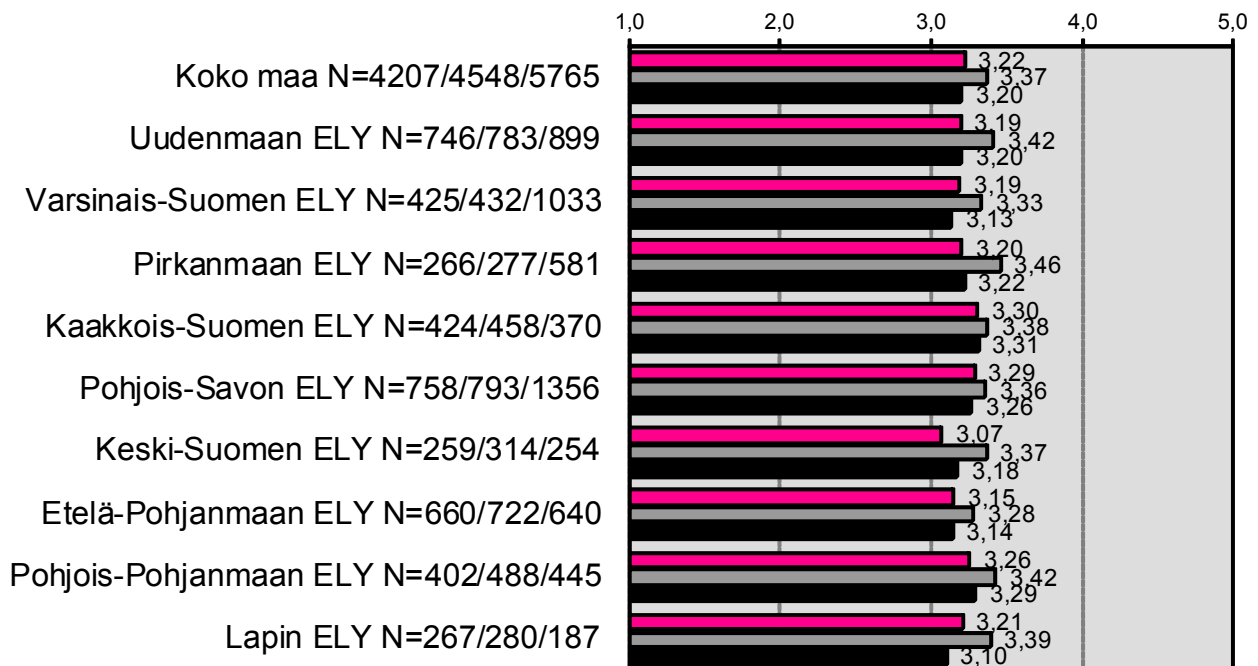
Keskiarvo (asteikko 1 - 5)



Vesakoiden raivaus tienvarsialueilla

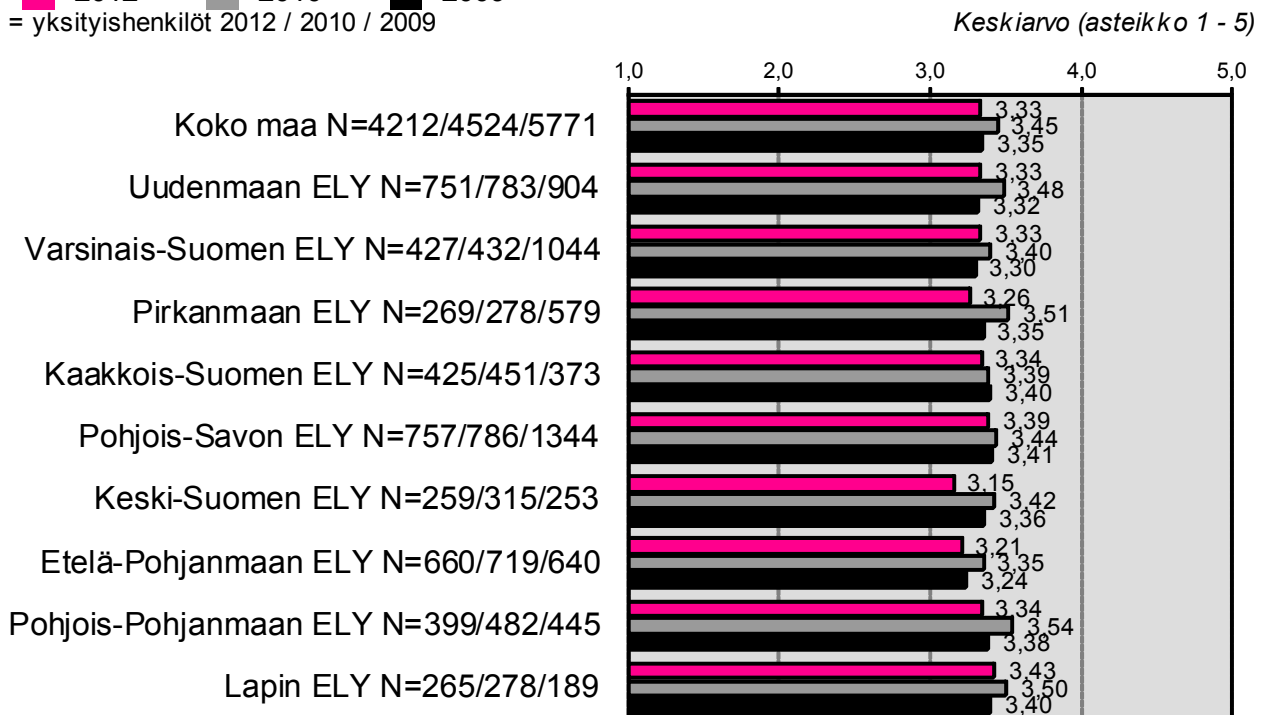
■ 2012 ■ 2010 ■ 2009
N = yksityishenkilöt 2012 / 2010 / 2009

Keskiarvo (asteikko 1 - 5)



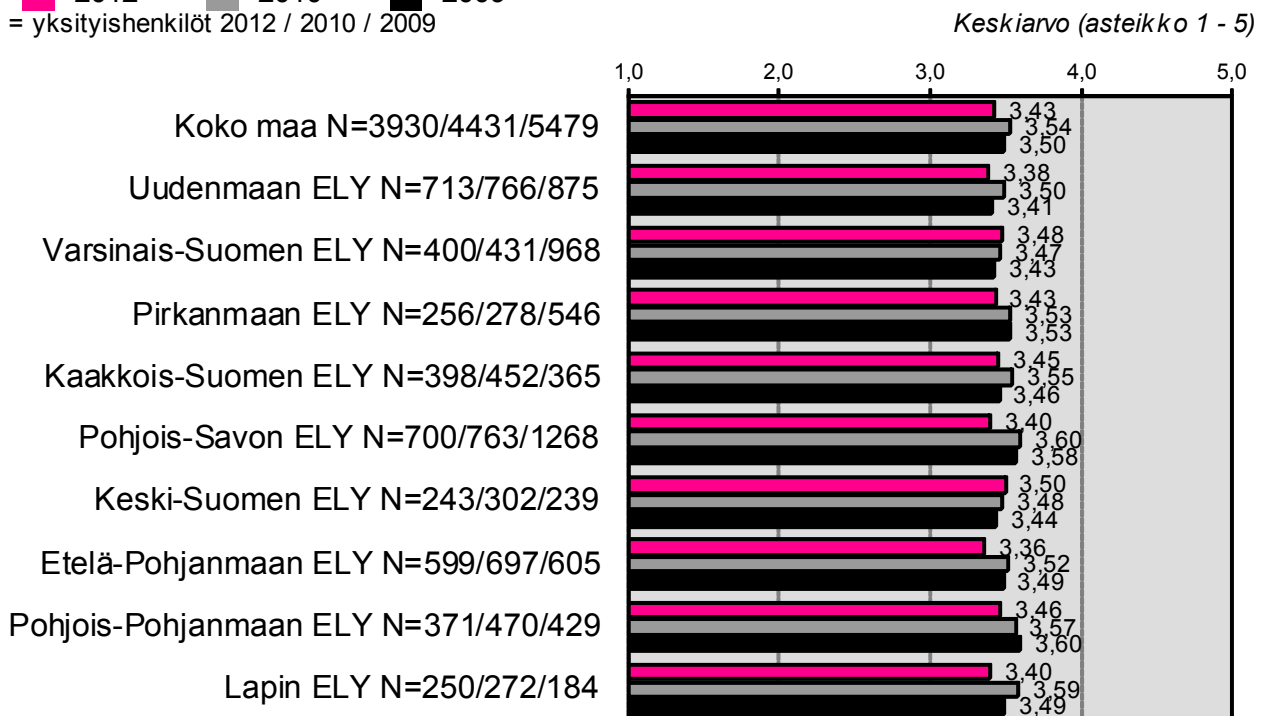
Kasvillisuuden niitto tienvarsialueilla

■ 2012 ■ 2010 ■ 2009
N = yksityishenkilöt 2012 / 2010 / 2009



Tiedottaminen liikenteen häiriöistä

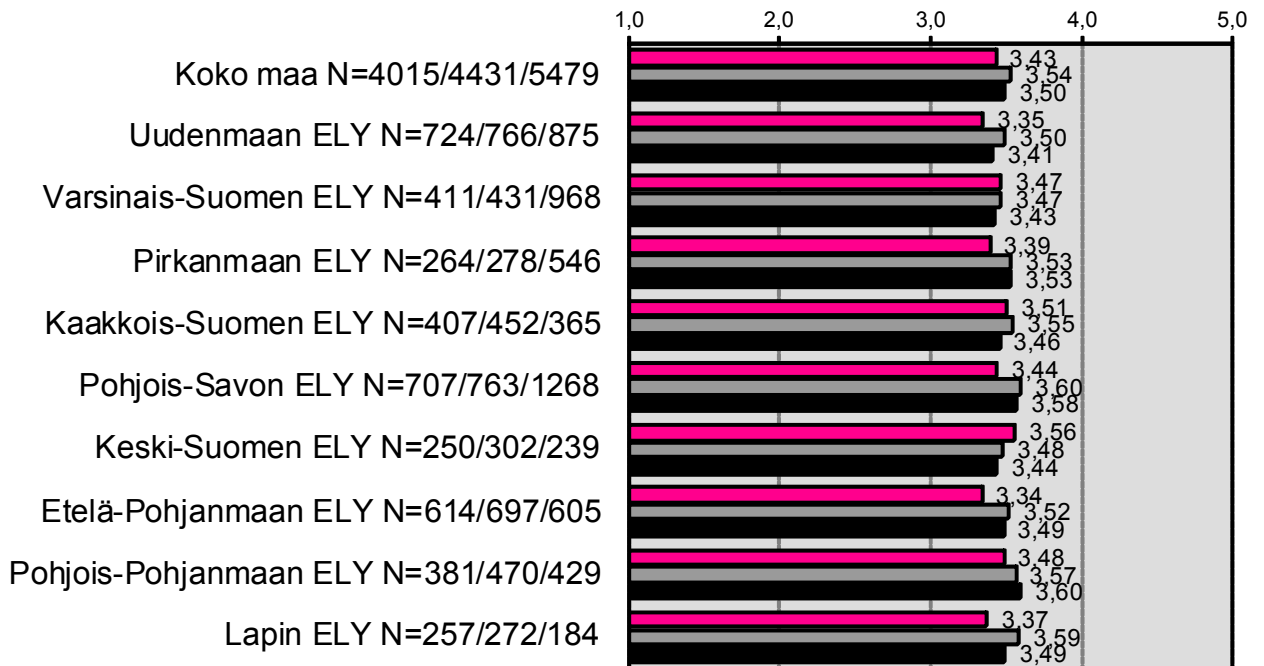
■ 2012 ■ 2010 ■ 2009
N = yksityishenkilöt 2012 / 2010 / 2009



Tiedottaminen tietöistä

■ 2012 ■ 2010 ■ 2009
N = yksityishenkilöt 2012 / 2010 / 2009

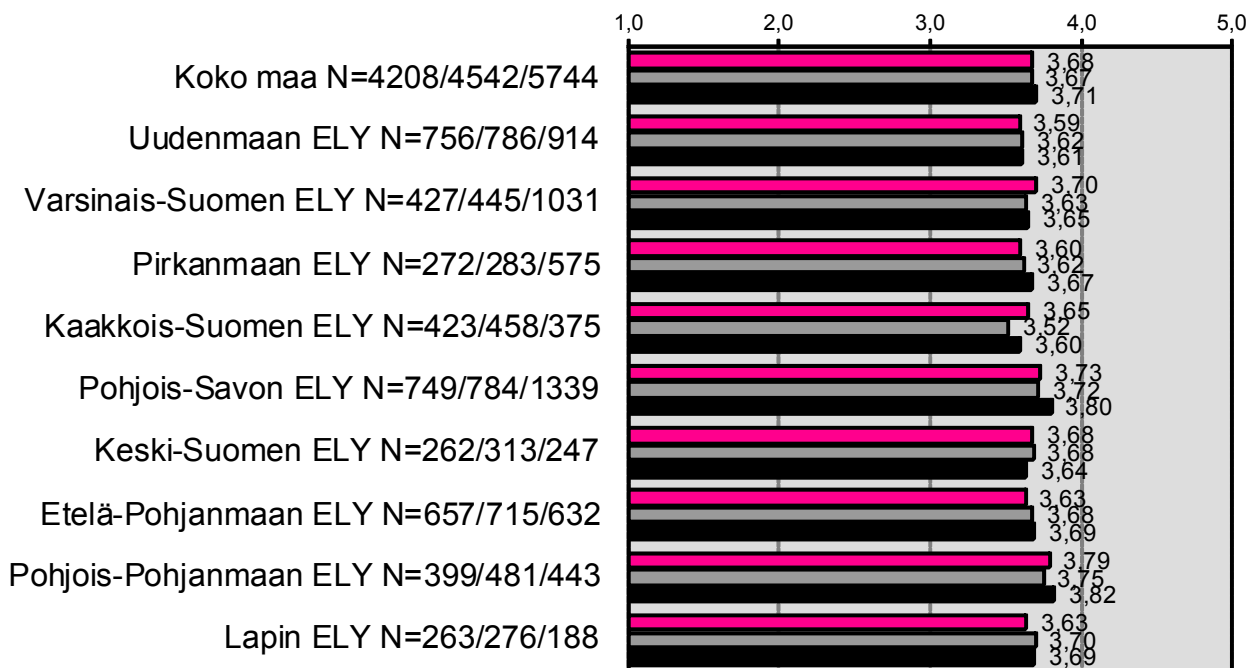
Keskiarvo (asteikko 1 - 5)



Viitoituksen ja opasteiden ymmärrettävyys ja selkeys

■ 2012 ■ 2010 ■ 2009
N = yksityishenkilöt 2012 / 2010 / 2009

Keskiarvo (asteikko 1 - 5)



4.3.2 Raskas liikenne

Ammattikuljettajien tyytyväisyys kaikkien osa-alueiden osalta on laskenut. Eniten se on laskenut linja-autopysäkkikatosten siisteyden ja vesakoiden tienvarsilta raivaamisen osalta. Toisaalta liikennemerkkien siisteyteen ja kuntoon sekä viitoituksen ja opasteiden ymmärrettävyyteen ja selkeyteen tyytyväisyys on pysynyt lähes samalla tasolla. Tällä kertaa tiedottamista liikenteen häiriöistä ja tiedottamista tietöistä kysyttiin erillisinä. Molempien osalta tulokset olivat samansuuntaiset, ja osoittivat myös selvää laskua kahden vuoden takaiseen kysymykseen, missä nämä oli kysytty yhdessä kysymyksessä.

Linja-autonkuljettajat suhtautuvat hieman kielteisemmin linja-autopysäkkikatosten siisteyteen ja kuntoon (38 % tyytymättömiä) kuin muut vastaajaryhmät. Vähäliikenteisillä teillä kuljetuksia tekevät sekä paikallisen linja-autoliikenteen kuljettajat ovat keskimääräistä tyytymättömämpiä vesakoiden raivaukseen.

Vaikka tulokset kaikkien osa-alueiden osalta ovat eri ELY-alueilla lähinnä laskeneet, poikkeuksia löytyy muutama. Pohjois-Pohjanmaalla tyytyväisyys linja-autopysäkkien sekä liikennemerkkien siisteyteen ja kuntoon on hieman noussut. Pohjois-Savossa aiempaa tyytyväisempiä ollaan liikennemerkkien siisteyteen ja kuntoon ja lisäksi kasvillisuuden niittoon tienvarsialueilla. Kaakkois-Suomessa tyytyväisyys on myös kasvanut liikennemerkkien siisteyteen ja kuntoon. Pirkanmaalla kahden vuoden takaista tyytyväisempiä ollaan tiedottamiseen liikenteen häiriöistä ja viitoituksen ja opasteiden ymmärrettävyyteen ja selkeyteen.

HUOM! Tänä vuonna tiedottaminen liikenteen häiriöistä ja tiedottaminen tietöistä on kysytty erikseen, kun ne aiemmin ovat olleet yhdessä ”Tiedottaminen tietöistä ja liikenteen häiriöistä”. Alla olevissa vertailuissa on molempien uusien väittämien osalta käytetty vertailuna tuota aiempaa yhtä väittämää.

Linja-autopysäkkikatosten siisteys ja kunto					
Raskas liikenne	2006 %	2008 %	2009 %	2010 %	2012 %
Tyytyväisiä (4 tai 5)	41	45	48	45	37
Tyytymättömiä (1 tai 2)	22	8	17	9	22

Keskiarvon perusteella ELY-alueiden välinen vaihteluväli on 2,75 – 3,39 (v.2010: 3,26 – 3,47).

Liikennemerkkien siisteys ja kunto				
Raskas liikenne	2008 %	2009 %	2010 %	2012 %
Tyytyväisiä (4 tai 5)	63	69	62	60
Tyytymättömiä (1 tai 2)	5	6	5	10

Keskiarvon perusteella ELY-alueiden välinen vaihteluväli on 3,26 – 3,76 (v.2010: 3,55 – 3,67).

Vesakoiden raivaus tienvarsialueilla				
Raskas liikenne	2008 %	2009 %	2010 %	2012 %
Tyytyväisiä (4 tai 5)	49	46	47	37
Tyytymättömiä (1 tai 2)	23	28	22	33

Keskiarvon perusteella ELY-alueiden välinen vaihteluväli on 2,67 – 3,25 (v.2010: 3,04 – 3,47).

Kasvillisuuden niitto tienvarsialueilla

Raskas liikenne	2008 %	2009 %	2010 %	2012 %
Tyytyväisiä (4 tai 5)	56	54	52	45
Tyytymättömiä (1 tai 2)	16	19	15	22

Keskiarvon perusteella ELY-alueiden välinen vaihteluväli on 2,95 – 3,44 (v.2010: 3,19 – 3,55).

Tiedottaminen liikenteen häiriöistä

Raskas liikenne	2006 %	2008 %	2009 %	2010 %	2012 %
Tyytyväisiä (4 tai 5)	67	58	62	62	52
Tyytymättömiä (1 tai 2)	11	9	10	6	13

Keskiarvon perusteella ELY-alueiden välinen vaihteluväli on 3,21 – 3,55 (v.2010: 3,49 – 3,70).

Tiedottaminen tietöistä

Raskas liikenne	2006 %	2008 %	2009 %	2010 %	2012 %
Tyytyväisiä (4 tai 5)	67	58	62	62	49
Tyytymättömiä (1 tai 2)	11	9	10	6	14

Keskiarvon perusteella ELY-alueiden välinen vaihteluväli on 3,18 – 3,44 (v.2010: 3,49 – 3,70).

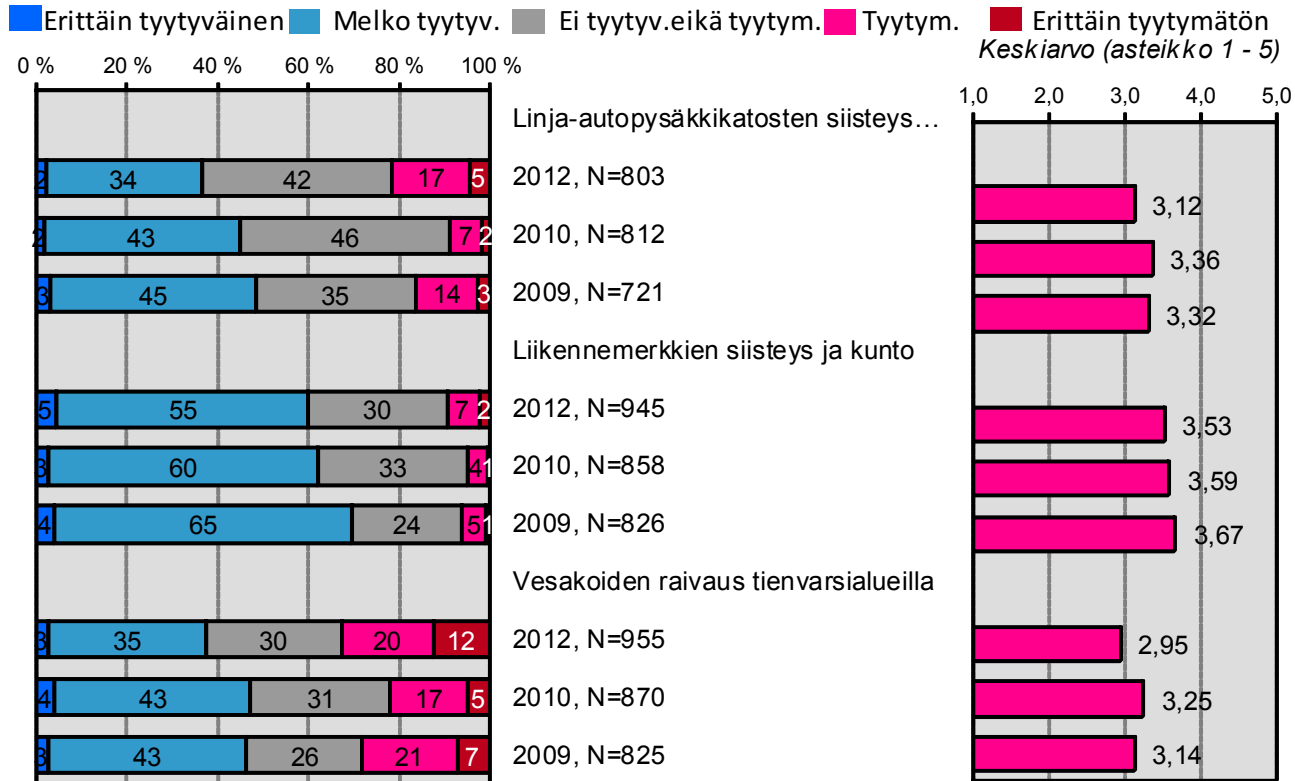
Viitoituksen ja opasteiden ymmärrettävyys ja selkeys

Raskas liikenne	2008 %	2009 %	2010 %	2012 %
Tyytyväisiä (4 tai 5)	67	69	64	60
Tyytymättömiä (1 tai 2)	7	9	6	10

Keskiarvon perusteella ELY-alueiden välinen vaihteluväli on 3,33 – 3,70 (v.2010: 3,41 – 3,71).

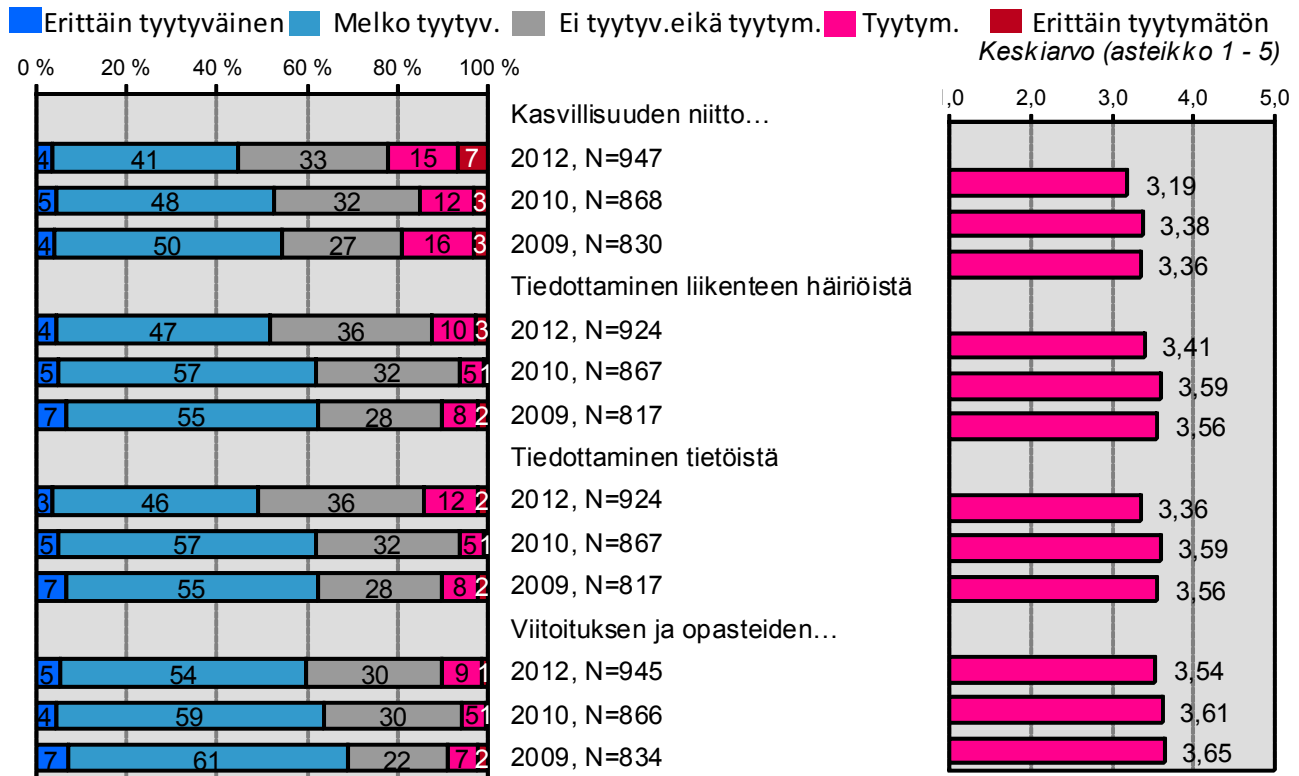
Tyytyväisyys tiestön kuntoon ja kesähoitoon

koko maa / raskas liikenne



Tyytyväisyys tiestön kuntoon ja kesähoitoon

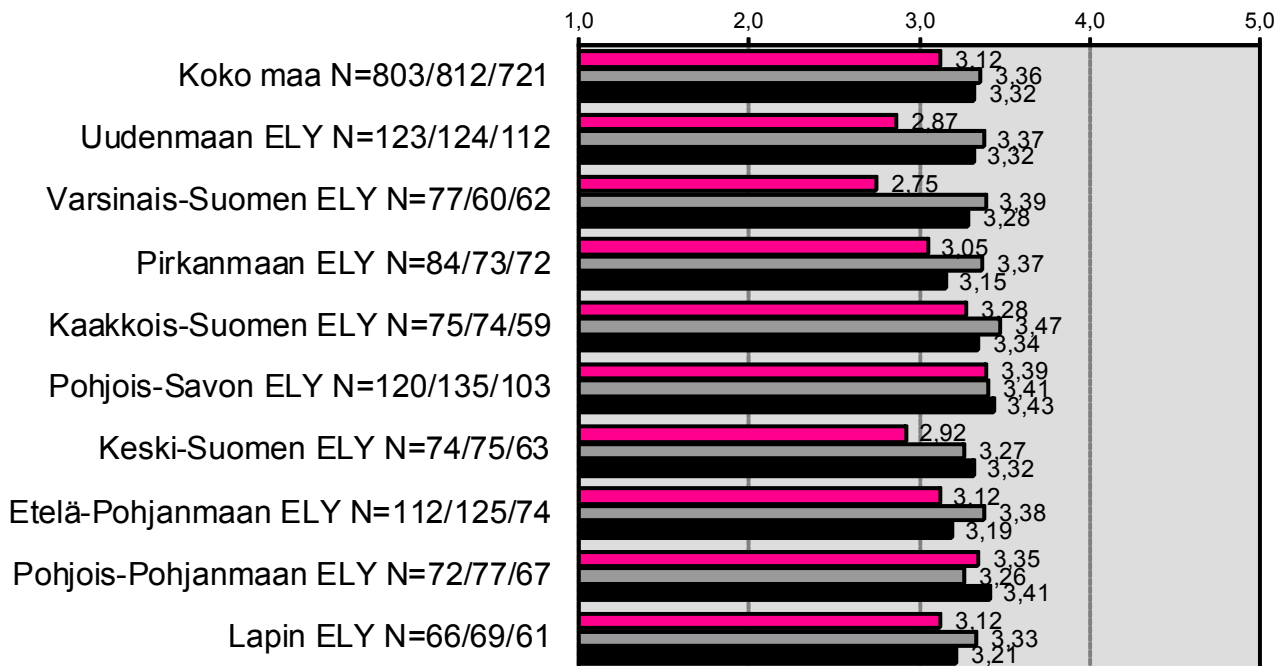
koko maa / raskas liikenne



Linja-autopysäkkikatosten siisteys ja kunto

2012 2010 2009
N = Raskas liikenne 2012 / 2010 / 2009

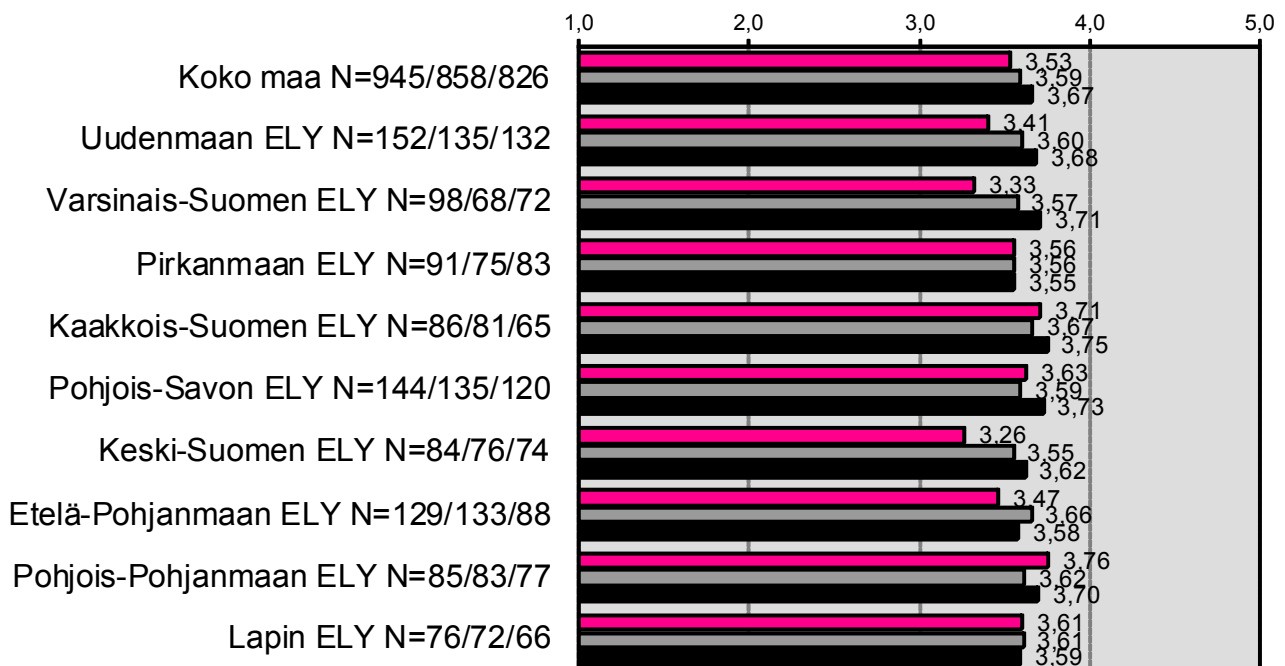
Keskiarvo (asteikko 1 - 5)



Liikennemerkkien siisteys ja kunto

2012 2010 2009
N = Raskas liikenne 2012 / 2010 / 2009

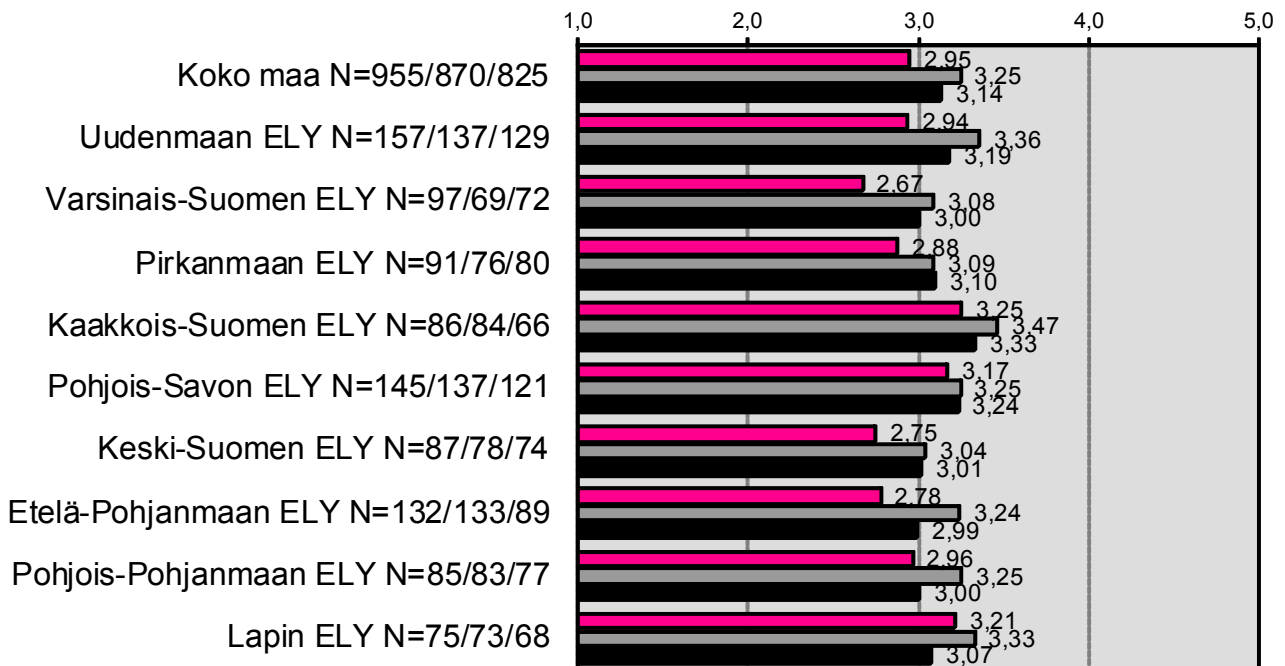
Keskiarvo (asteikko 1 - 5)



Vesakoiden raivaus tienvarsialueilla

■ 2012 ■ 2010 ■ 2009
N = Raskas liikenne 2012 / 2010 / 2009

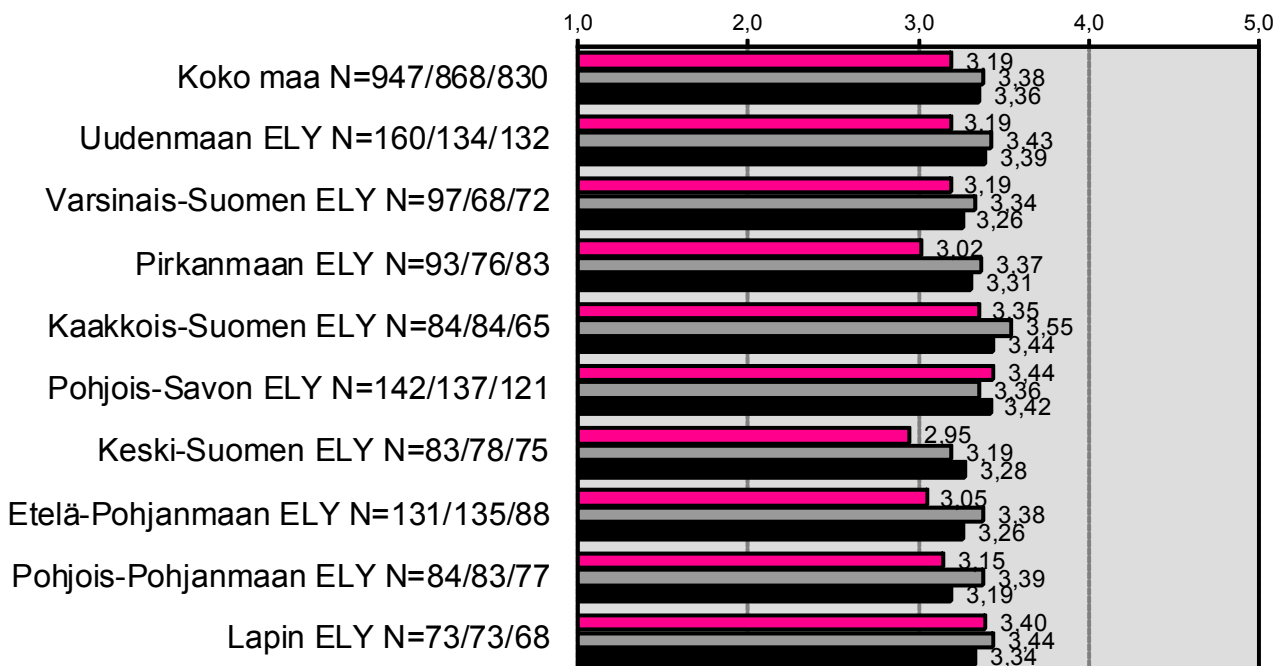
Keskiarvo (asteikko 1 - 5)



Kasvillisuuden niitto tienvarsialueilla

■ 2012 ■ 2010 ■ 2009
N = Raskas liikenne 2012 / 2010 / 2009

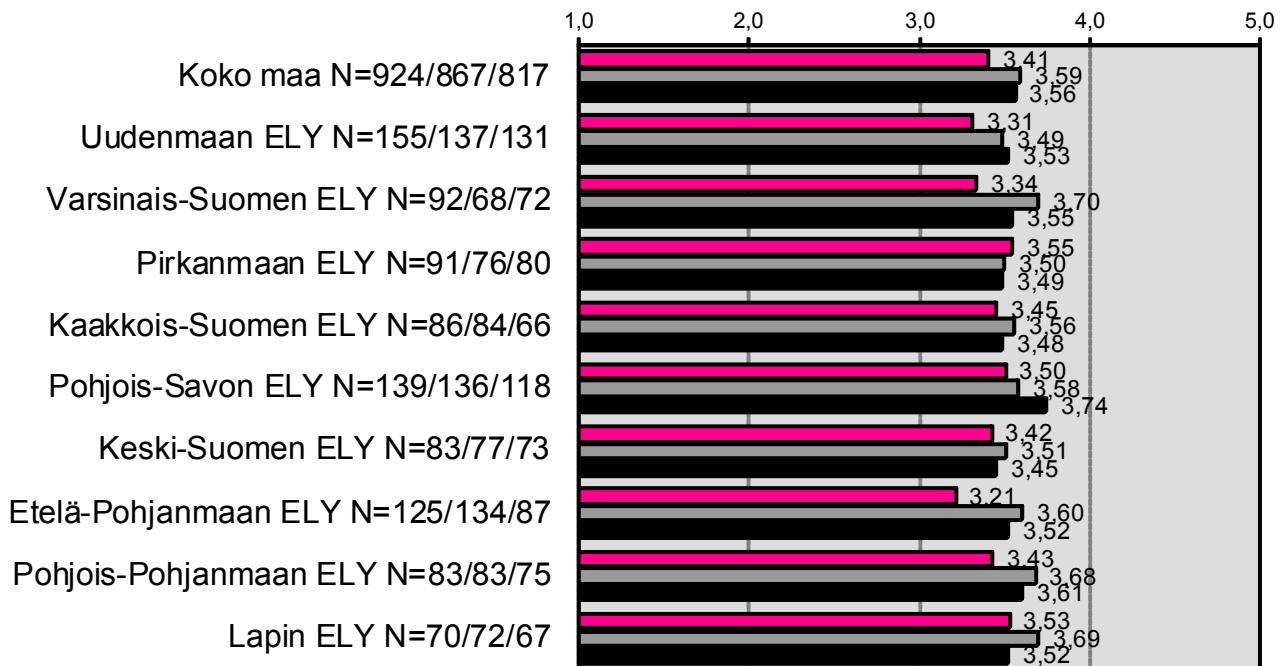
Keskiarvo (asteikko 1 - 5)



Tiedottaminen liikenteen häiriöistä

■ 2012 ■ 2010 ■ 2009
N = Raskas liikenne 2012 / 2010 / 2009

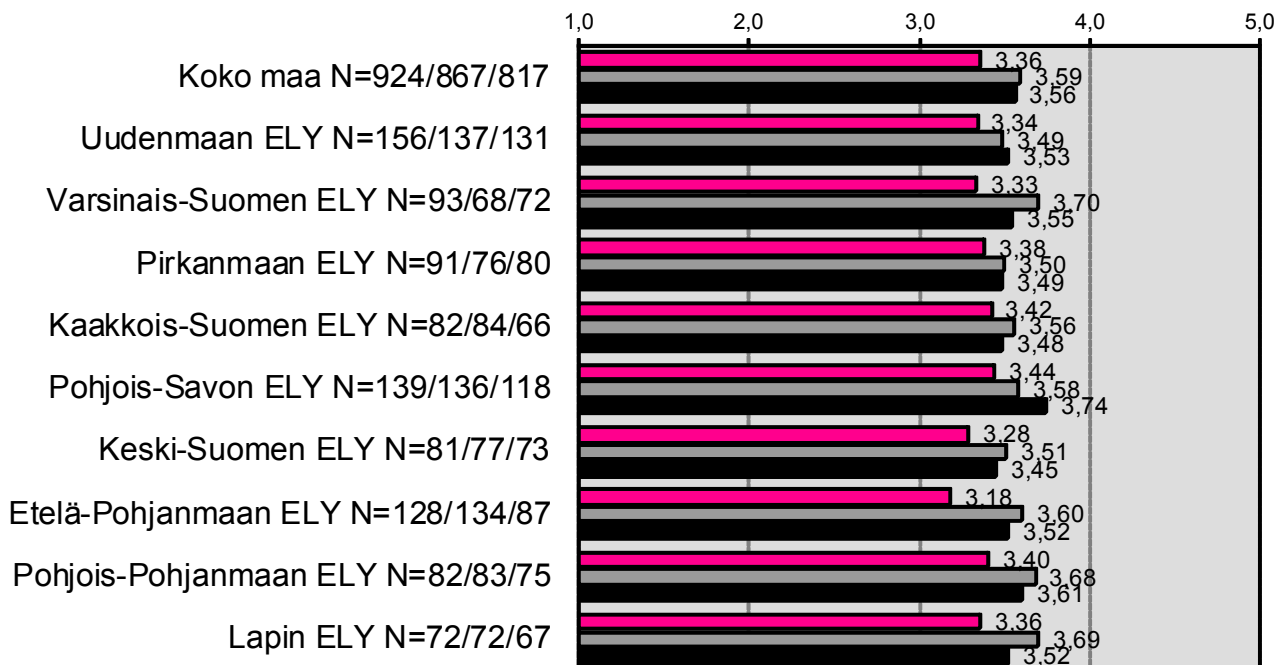
Keskiarvo (asteikko 1 - 5)



Tiedottaminen tietöistä

■ 2012 ■ 2010 ■ 2009
N = Raskas liikenne 2012 / 2010 / 2009

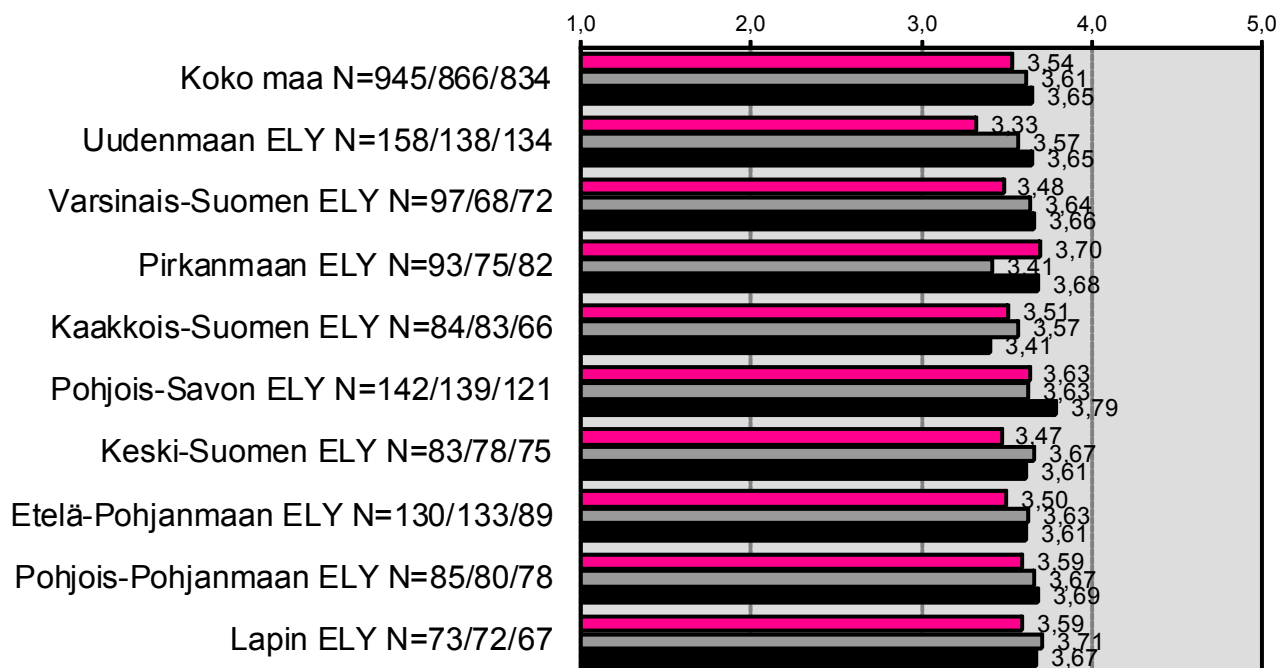
Keskiarvo (asteikko 1 - 5)



Viitoituksen ja opasteiden ymmärrettävyys ja selkeys

■ 2012 ■ 2010 ■ 2009
N = Raskas liikenne 2012 / 2010 / 2009

Keskiarvo (asteikko 1 - 5)



5. PÄÄLLYSTEIDEN KUNNOSSA HÄIRITSEVÄT ASIAT

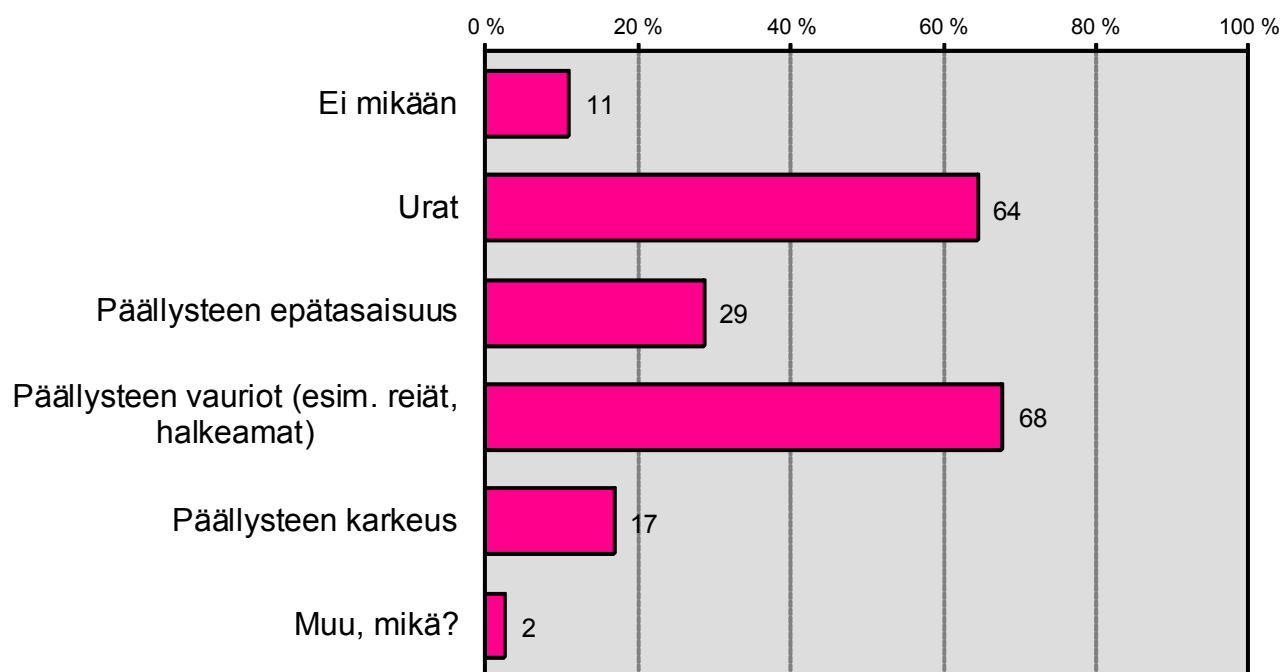
5.1 Yksityishenkilöt

Pääteillä päällysteiden kunnossa yksityishenkilöitä häiritsevät selvästi eniten urat sekä päällysteen vauriot kuten reiät ja halkeamat. Päällysteen karkeus häiritsee enemmän miehiä kuin naisia. Paljon ajavia häiritsevät kaikki mainitut asiat enemmän kuin vähän ajavia.

Muiden teiden osalta päällysteiden kunnossa häiritsevät eniten päällysteen vauriot. Toisaalta myös urat ja päällysteen epätasaisuus aiheuttavat tyytymättömyyttä. Myös muiden teiden osalta päällysteen karkeus häiritsee miehiä enemmän kuin naisia. Samoin kuin pääteillä, myös muilla teillä kaikki mainitut asiat aiheuttavat enemmän ärsytystä paljon kuin vähän ajavissa.

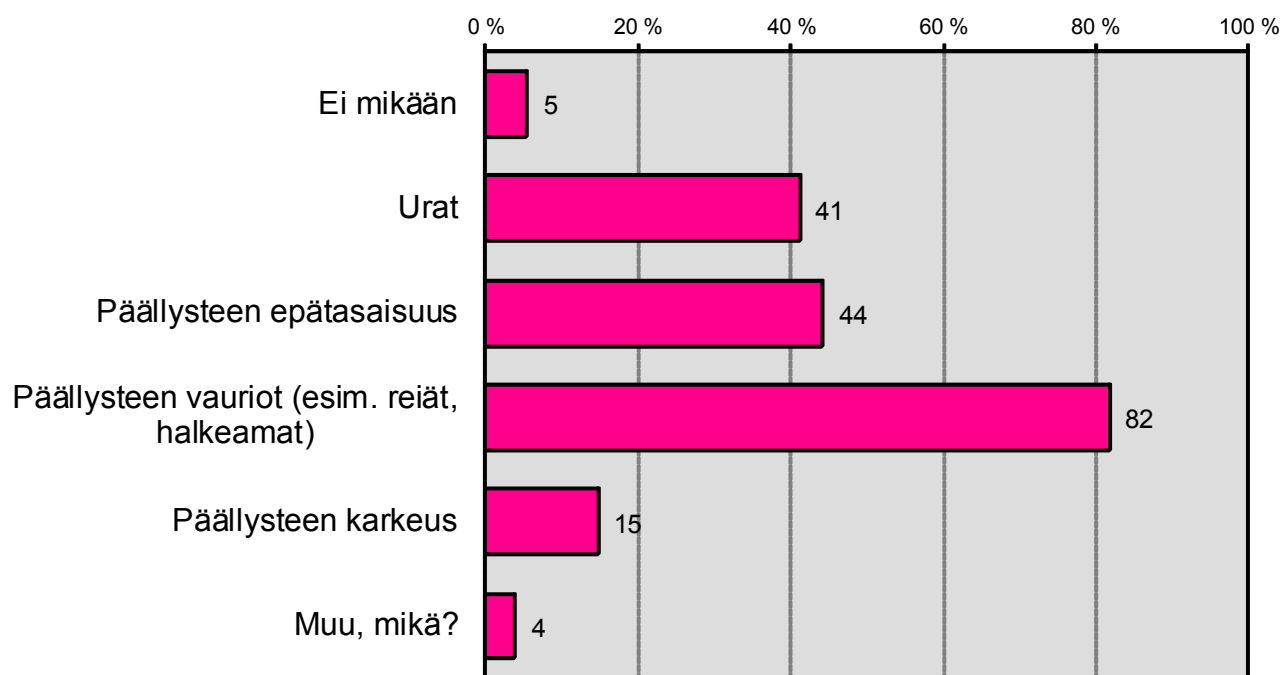
Mikä asia päällysteiden kunnossa pääteillä mahdollisesti häiritsee liikkumistanne?

Koko maa / yksityishenkilöt N=4350



Mikä asia päällysteiden kunnossa muilla teillä mahdollisesti häiritsee liikkumistanne?

Koko maa / yksityishenkilöt N=4291

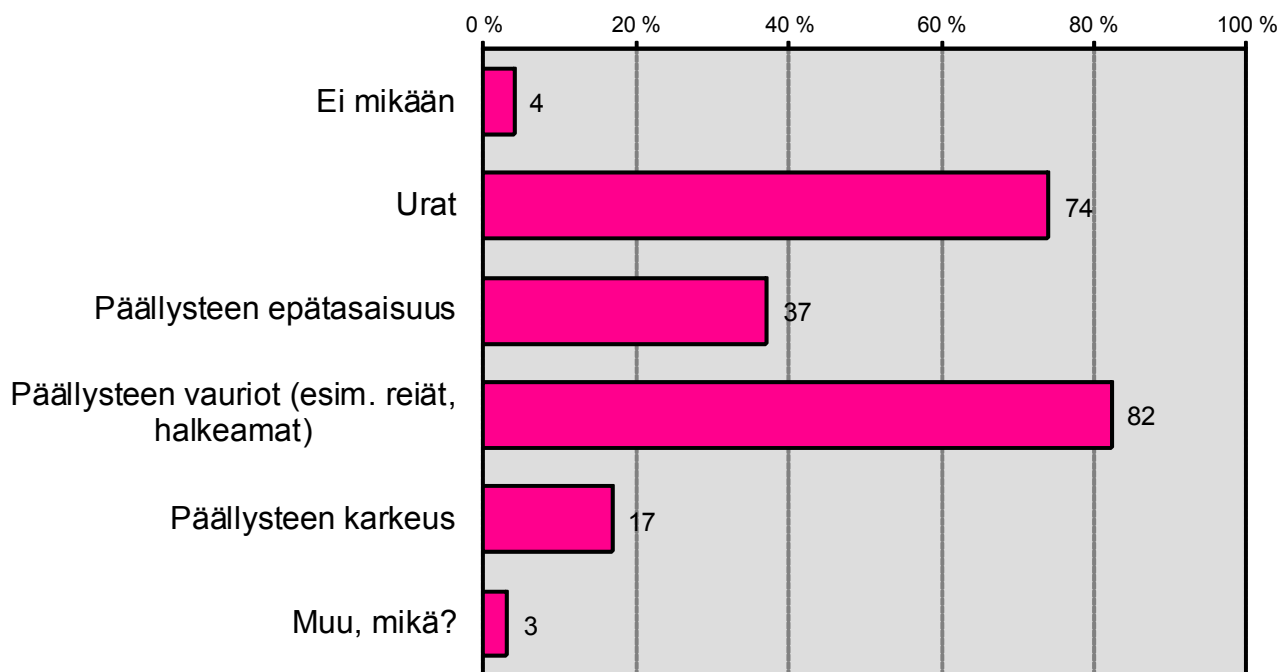


5.1 Raskas liikenne

Kuten yksityishenkilöitä, myös ammattiautoilijoita häiritsevät päällysteiden kunnossa erityisesti urat sekä päällysteen vauriot kuten reiät ja halkeamat. Kuorma-autoilijat pitävät päällysteen epätasaisuutta suurempana ongelmana kuin linja-autoilijat. Päällysteen epätasaisuus alkaa häiritä sitä enemmän, miten enemmän ajokilometrejä vuodessa kertyy. Päällysteen karkeus taas häiritsee lähinnä vähemmän ajavia.

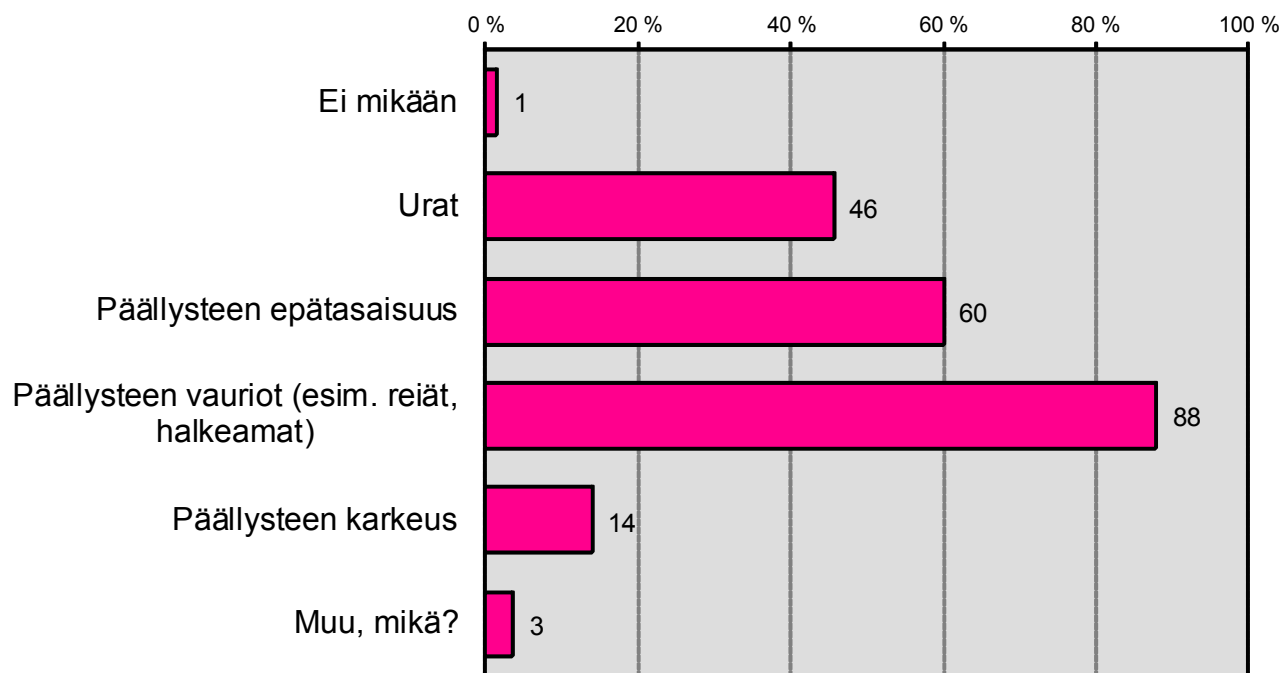
Mikä asia päällysteiden kunnossa pääteillä mahdollisesti häiritsee liikkumistanne?

Koko maa / raskas liikenne N=964



Mikä asia päällysteiden kunnossa muilla teillä mahdollisesti häiritsee liikkumistanne?

Koko maa / raskas liikenne N=949



6. LIKKUMISEN TURVALLISUUS

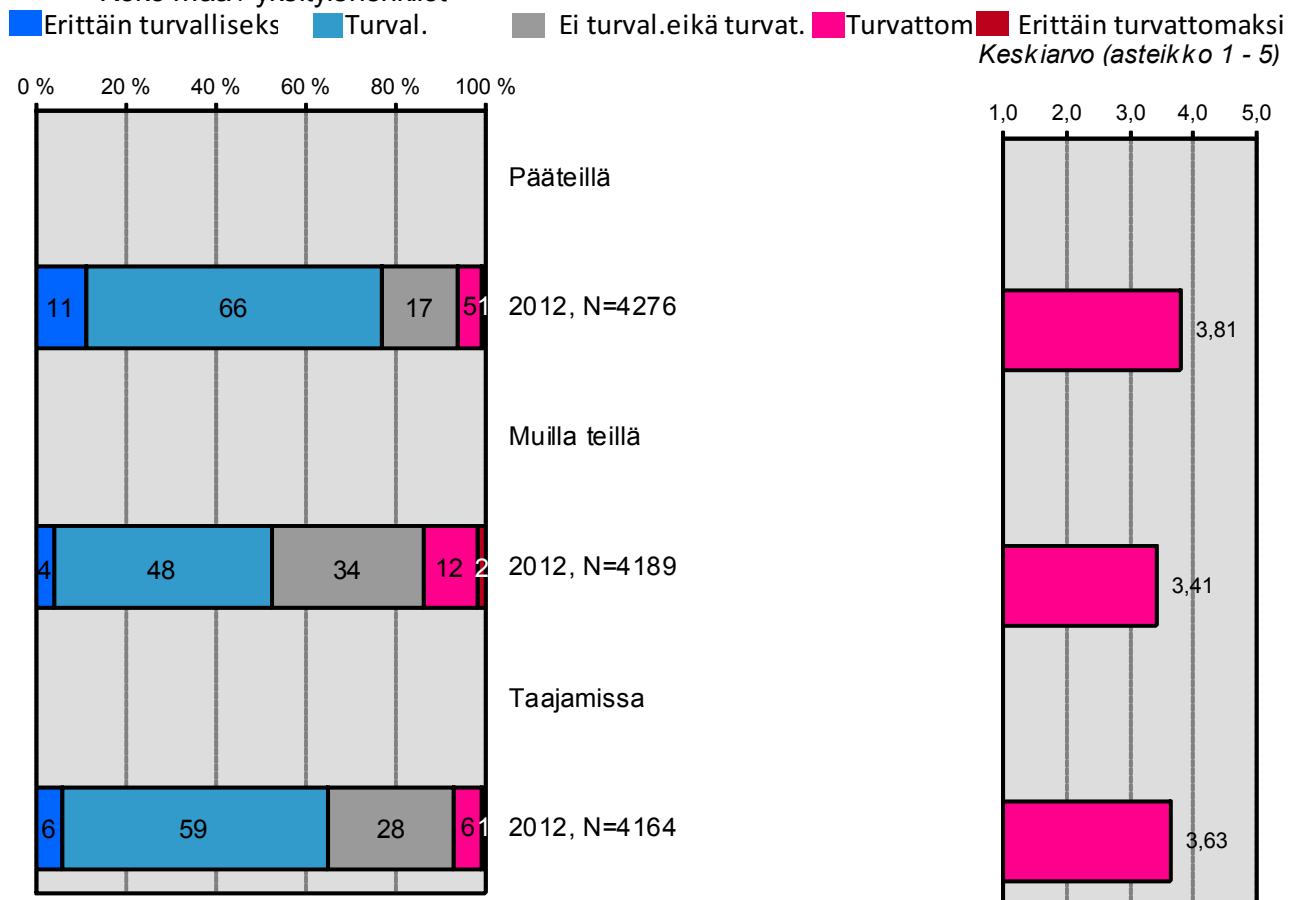
6.1 Yksityishenkilöt

Suurin osa (77 %) vastaajista, on sitä mieltä, että autolla liikkuminen pääteillä on turvallista, ja tulokset ovat melko tasaisia kaikissa kohderyhmissä. Muilla teillä autolla liikkumisen kokee turvalliseksi puolet vastaajista. Mutta toisaalta turvattomaksi vain noin 14 prosenttia. Vastaajista nuoremmat kokevat muilla teillä autoilun turvallisemmaksi kuin vanhemmat. Taajamissa autoilu on turvallista 65 prosentin mielestä, ja tulokset ovat kohderyhmittäin melko tasaiset.

Taajamissa sekä taajaman ulkopuolella jalankulku ja pyöräteillä kävely ja pyöräileminen koetaan melko turvalliseksi. Vain taajaman ulkopuolella tienpientareella kävely ja pyöräily koetaan turvattomaksi. 61 prosenttia vastaajista on tätä mieltä. Miehet kuitenkin kokevat tienpientareet turvallisemmiksi kuin naiset.

Kuinka turvalliseksi koette autolla liikkumisen kesäaikaan kartan osoittamalla alueella?

Koko maa / yksityishenkilöt



Koko maa / yksityishenkilöt

☐ Ei turval.eikä turvat.

Keskiarvo (asteikko 1 - 5)



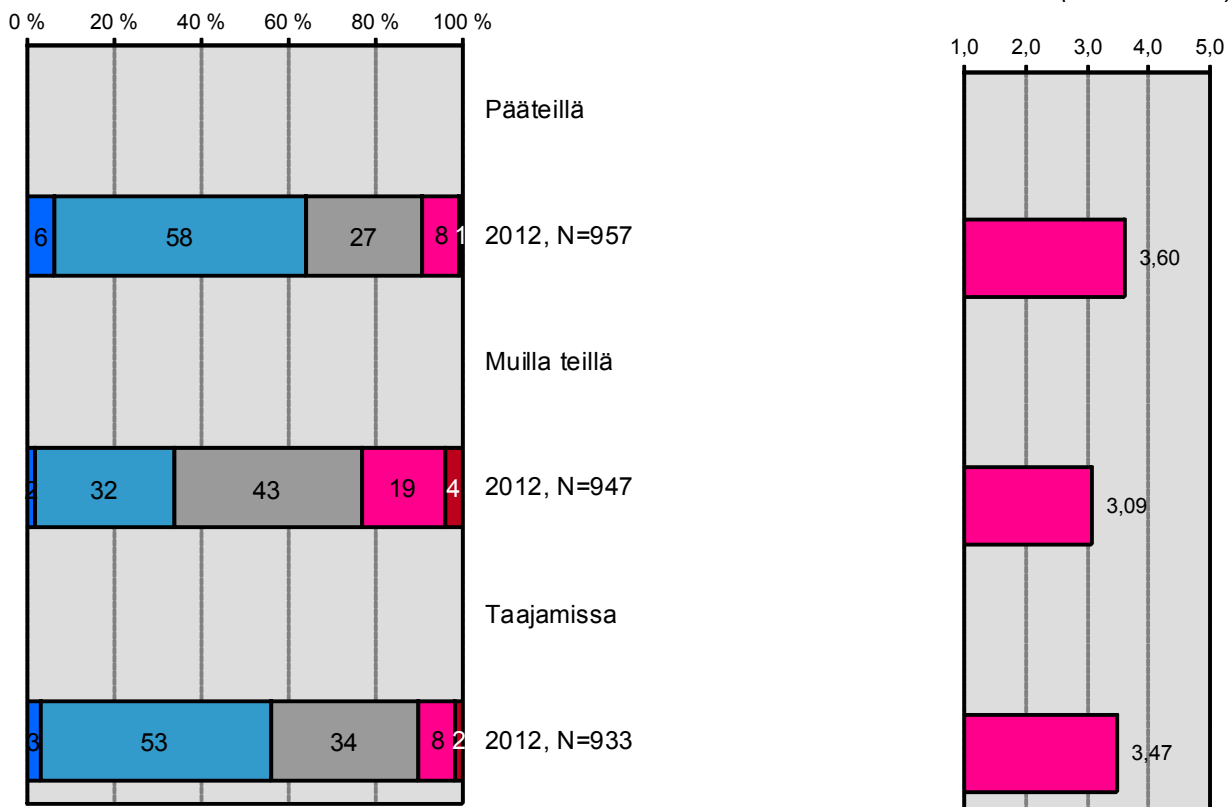
6.1 Raskas liikenne

Suurin osa (64 %) vastaajista, on sitä mieltä, että ammattiautoilu pääteillä on turvallista. Muilla teillä ammattiautoilun kokee turvalliseksi kuitenkin vain 34 prosenttia vastaajista. Toisaalta iso osa (43 %) pitää tilannetta neutraalina, ja vain 23 prosenttia kokee ammattiautoilun muilla teillä turvattomaksi. Taajamissa ammattiautoilua pitää turvallisena 56 prosenttia vastaajista. Linja-autonkuljettajat kokivat kaikilla mainituilla teillä liikkumisen turvallisemmaksi kuin kuorma-autoilijat. Pääteiden ja muiden teiden osalta turvallisuudentunne näyttää vähenevät hieman ajokilometrien lisääntyessä.

Kuinka turvalliseksi koette ammattiautoilun kesäaikaan kartan osoittamalla alueella?

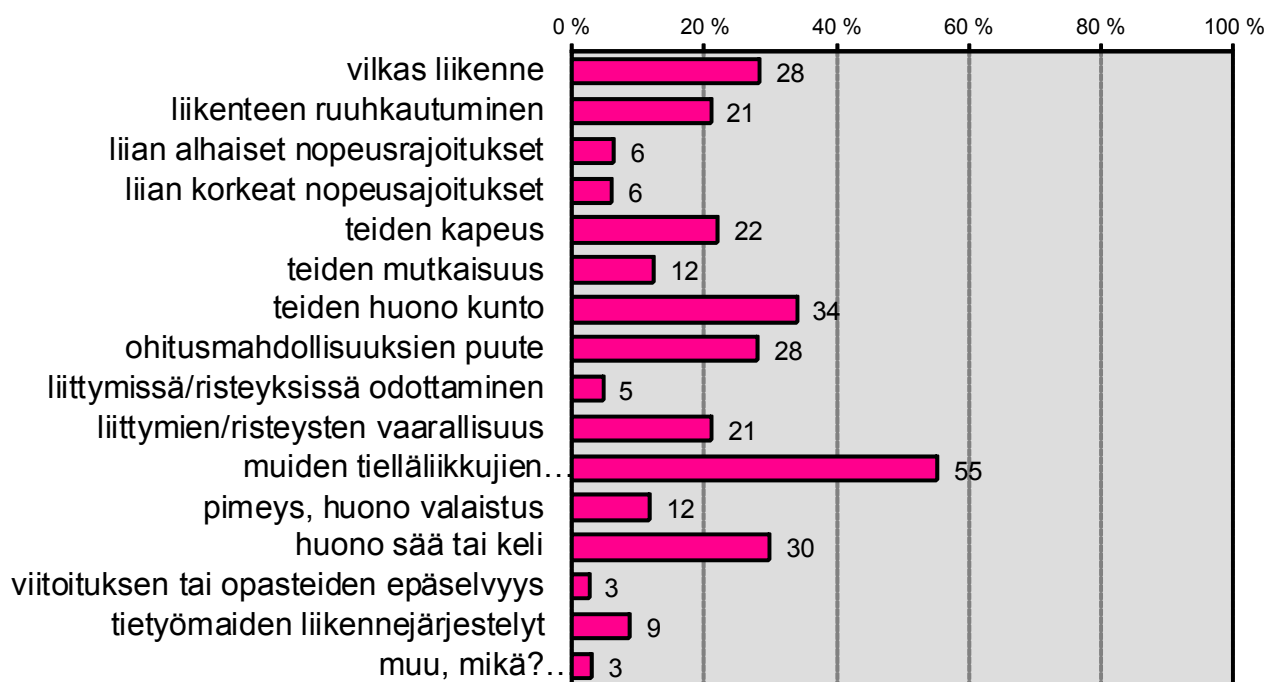
Koko maa / raskas liikenne

■ Erittäin turvalliseksi ■ Turval. ■ Ei turval.eikä turvat. ■ Turvattom ■ Erittäin turvattomaksi
Keskiarvo (asteikko 1 - 5)



Valitkaa kolme tekijää, jotka eniten haittaavat liikkumisenne turvallisuutta kesäaikaan.

Koko maa / yksityishenkilöt N=3986

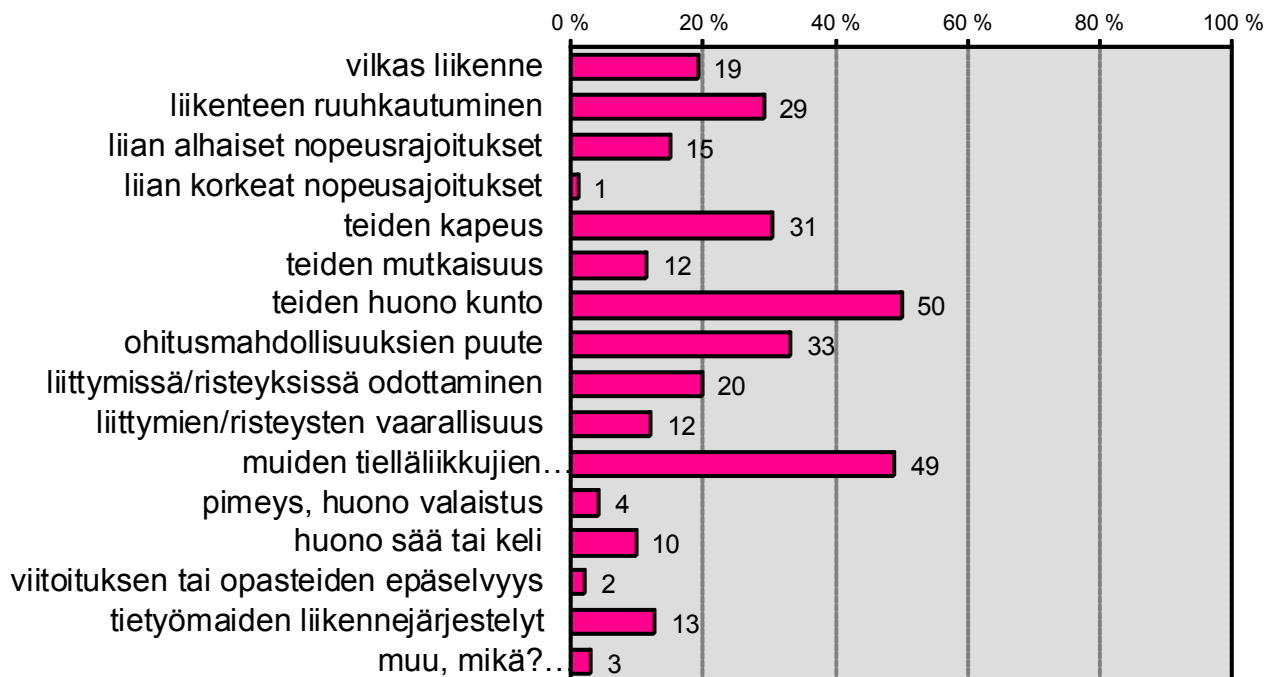


7.1 Raskas liikenne

Teiden huono kunto ja muiden tielläliikkujien käyttäytyminen häiritsevät eniten ammattikuljettajien liikkumisen sujuvuutta ja mukavuutta. Häiriötä näiden osalta kokee noin puolet vastaajista. Myös ohitusmahdollisuuksien puute ja teiden kapeus sekä ruuhkat aiheuttavat häiriötä. Sen sijaan viitoitusten ja opasteiden epäselvyyttä tai liian korkeita nopeusrajoituksia ei koeta häiritseviksi. Linja-autonkuljettajien liikkumisen sujuvuutta ja mukavuutta häiritsevät kuorma-autoilijoita enemmän muiden tielläliikkujien käyttäytyminen, ohitusmahdollisuuksien puute sekä liikenteen ruuhkautuminen. Kuorma-autoilijat sen sijaan kokevat linja-autoilijoita häiritsevämäksi teiden huonon kunnon sekä teiden kapeuden.

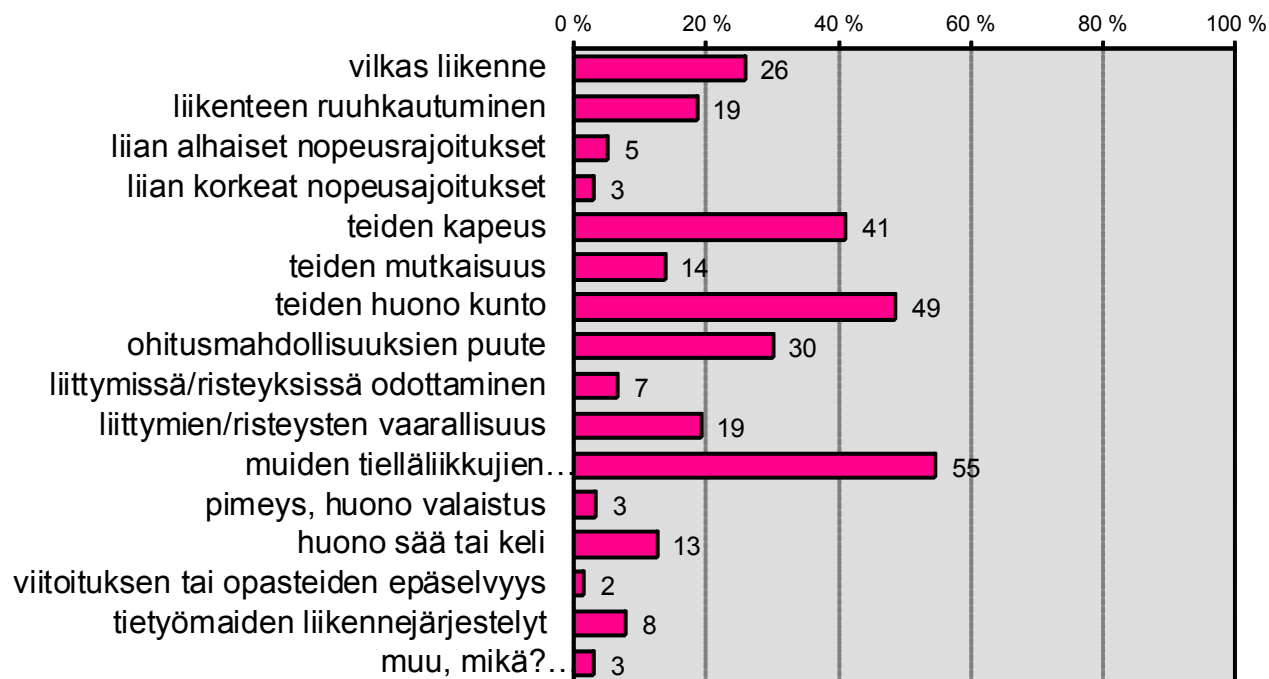
Myös turvallisuutta häiritsee eniten teiden kunto ja muiden tielläliikkujien käyttäytyminen. Myös teiden kapeuden ja ohitusmahdollisuuksien puutteen koetaan haittaavan turvallisuutta. Myös turvallisuuden suhteen linja-autoilijat pitävät muiden tielläliikkujien käyttäytymistä suurempana haittana kuin kuorma-autoilijat. Kuorma-autoilijat taas näkevät linja-autoilijoita suurempana haittana teiden huonon kunnon.

Valitkaa kolme tekijää, jotka eniten haittaavat liikkumisenne sujuvuutta ja mukavuutta kesäaikaan
Koko maa / raskas liikenne N=951



Valitkaa kolme tekijää, jotka eniten haittaavat liikkumisenne turvallisuutta kesäaikaan.

Koko maa / raskas liikenne N=918



8. TIEDON HANKKIMINEN

8.1 Yksityishenkilöt

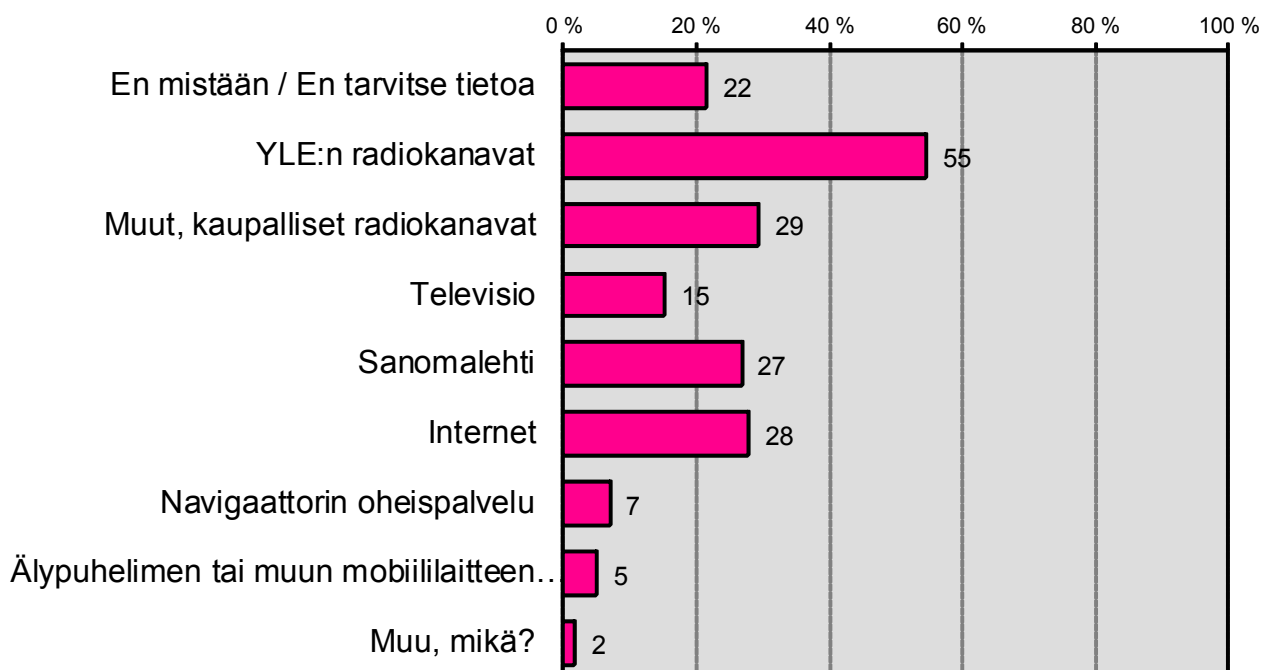
Yli puolet vastaajista (55 %) saa tietoa liikennetilanteesta ja liikenteen häiriöistä ennen matkalle lähtöä YLE:n radiokanavilta. Matkan aikana tätäkin useampi (69 %) käyttää kyseistä välinettä hyödykseen. Myös muut radiokanavat tarjoavat tietoa sekä matkaa ennen että sen aikana. Lisäksi ennen matkaa tietolähteenä toimivat internet ja sanomalehdet.

Matkaa ennen nuoret suosivat vanhempia enemmän tietolähteenä internetiä. Vanhemmilla ikäryhmillä taas YLE:n radiokanavat nostavat suosiotaan. Nuoret ovat vanhempia vastaajia enemmän sitä mieltä, etteivät hae tietoa, tai yleensäkkään tarvitse sitä, myöskään matkan aikana. Myös matkan aikana vanhemmat turvautuvat YLE:n radiokanaviin, kun taas nuoremmat, tietoa tarvitessaan käyttävät hyväkseen kaupallisia radiokanavia.

Luotettavimmaksi tietolähteeksi koetaan YLE:n radiokanavat, vähiten luotettavaksi navigaattorin sekä älypuhelimien tai muun mobiililaitteen oheispalvelu.

Mistä saatte yleensä tietoa liikennetilanteesta ja liikenteen häiriöistä ennen matkalle lähtöä?

Koko maa / yksityishenkilöt N=4387

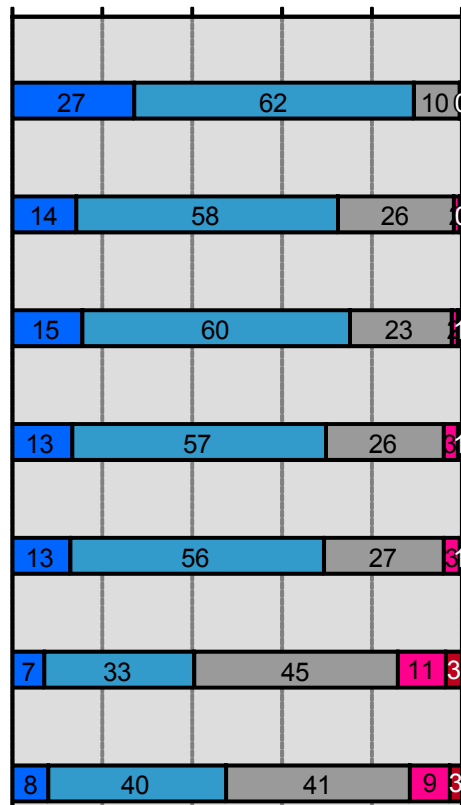


Miten luotettavaa on eri lähteistä saamanne tieto liikennetilanteista ja liikenteen häiriöistä

Koko maa / yksityishenkilöt

■ Erittäin luotettavaa ■ Luotettavaa ■ Siltä väliltä ■ Epäluotettavaa ■ Erittäin epäluotettavaa
Keskiarvo (asteikko 1 - 5)

0 % 20 % 40 % 60 % 80 % 100 %



YLE:n radiokanavat

2012, N=3618

Muut, kaupalliset radiokanavat

2012, N=2749

Televisio

2012, N=2332

Sanomalehti

2012, N=2701

Internet

2012, N=1853

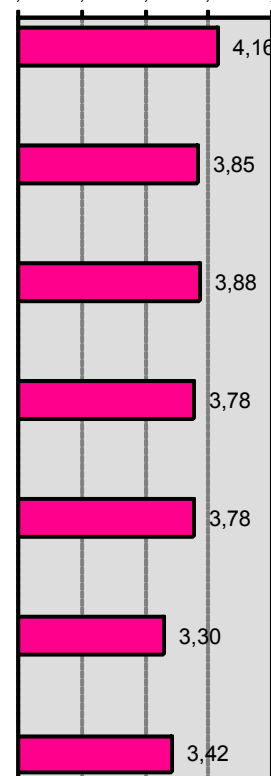
Navigaattorin oheispalvelu

2012, N=1151

Älypuhelimien tai muun...

2012, N=1012

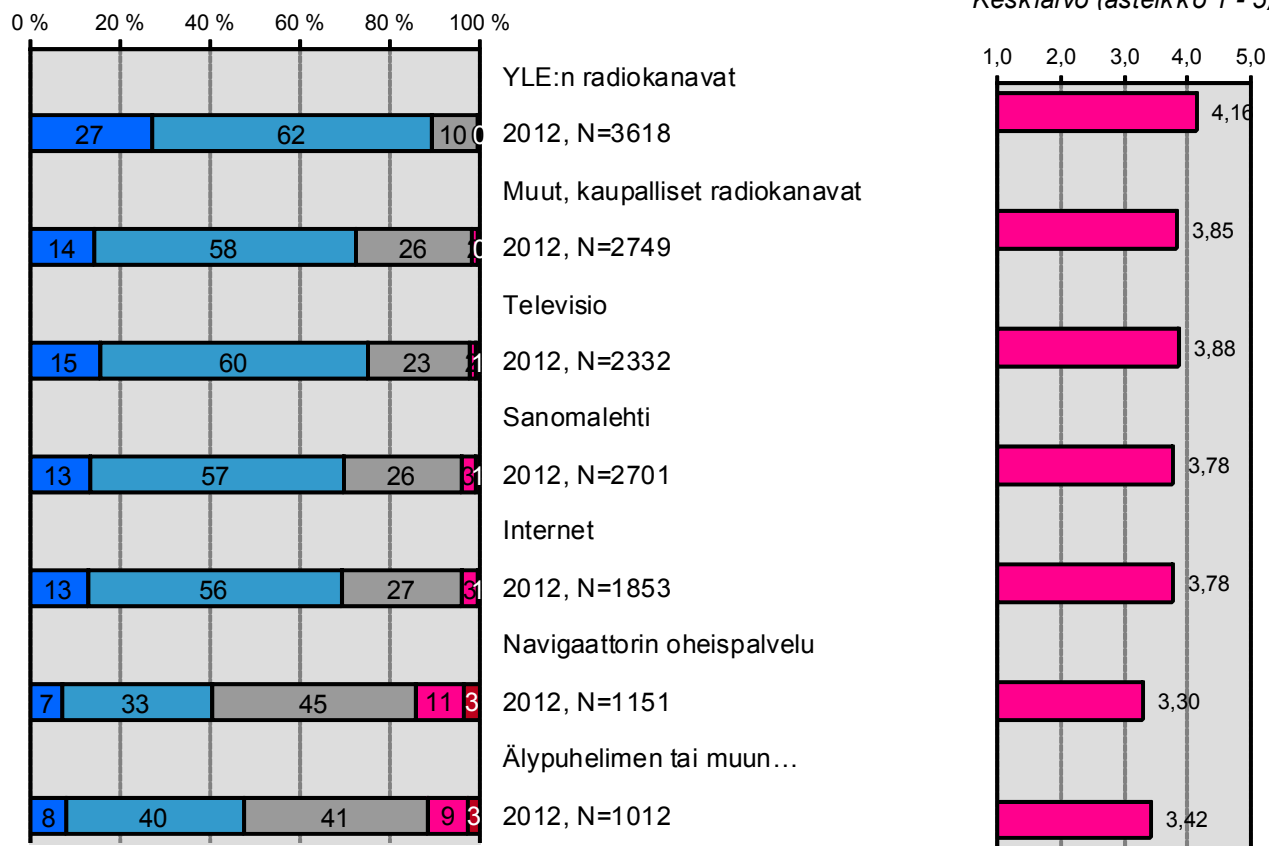
1,0 2,0 3,0 4,0 5,0



Miten luotettavaa on eri lähteistä saamanne tieto liikennetilanteista ja liikenteen häiriöistä

Koko maa / yksityishenkilöt

■ Erittäin luotettavaa ■ Luotettava ■ Siltä väliltä ■ Epäluotettava ■ Erittäin epäluotettava
Keskiarvo (asteikko 1 - 5)

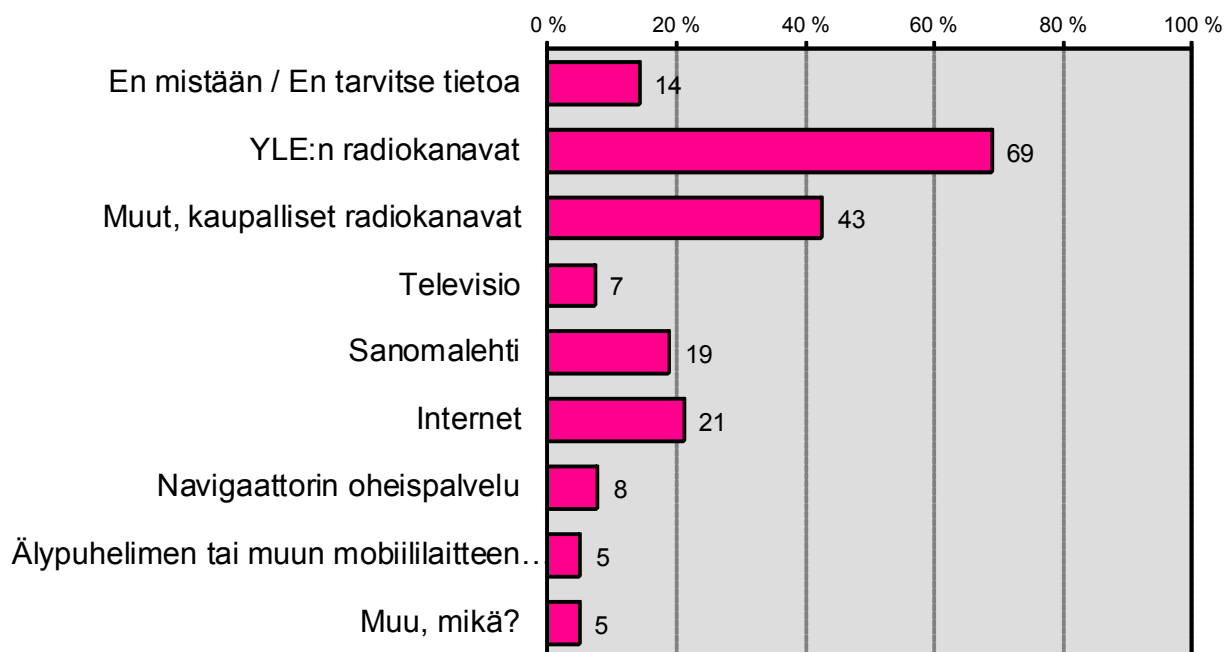


8.1 Raskas liikenne

Radiokanavat ovat raskaan liikenteen kuljettajille selvästi tärkein tiedonlähde sekä ennen matkaa että matkan aikana. YLE:n radiokanavat ovat tärkeimpiä (ennen matkaa 69 %, matkan aikana 76 %). Ne myös koetaan luotettavimmiksi tiedonlähteiksi. Epäluotettavimpina ammattiautoilijat pitävät navigaattorin ja älypuhelimien tai muun mobiililaitteen oheispalveluja.

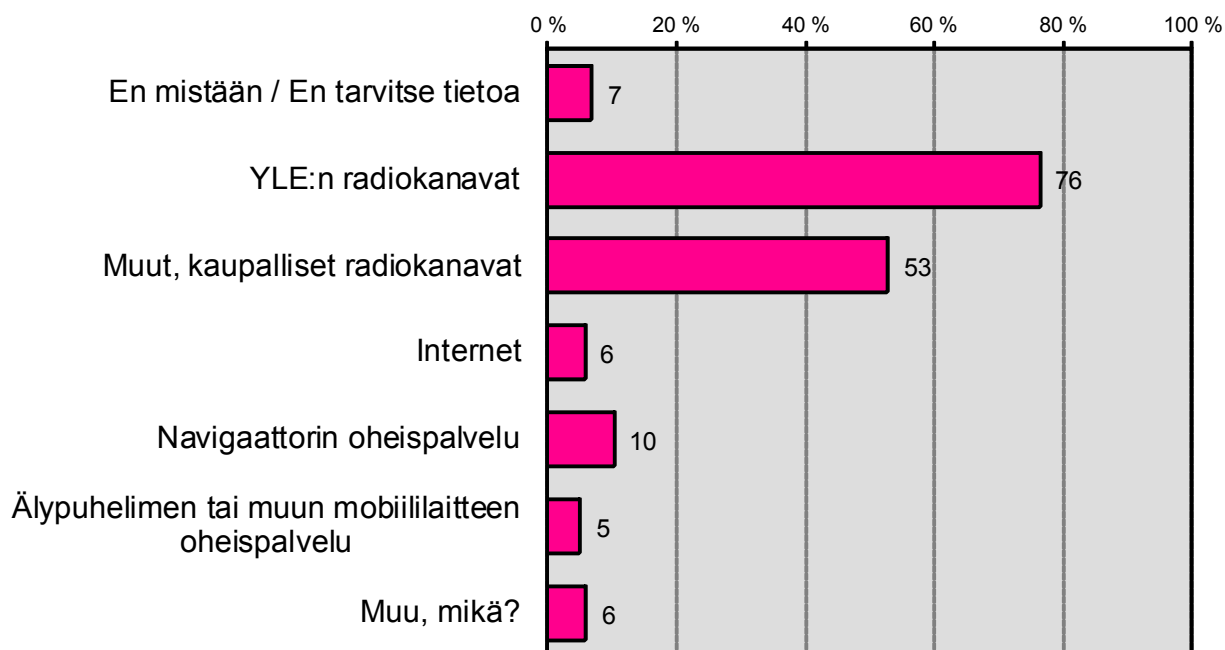
Mistä saatte yleensä tietoa liikennetilanteesta ja liikenteen häiriöistä ennen matkalle lähtöä?

Koko maa / raskas liikenne N=957



Mistä saatte yleensä tietoa liikennetilanteesta ja liikenteen häiriöistä matkan aikana?

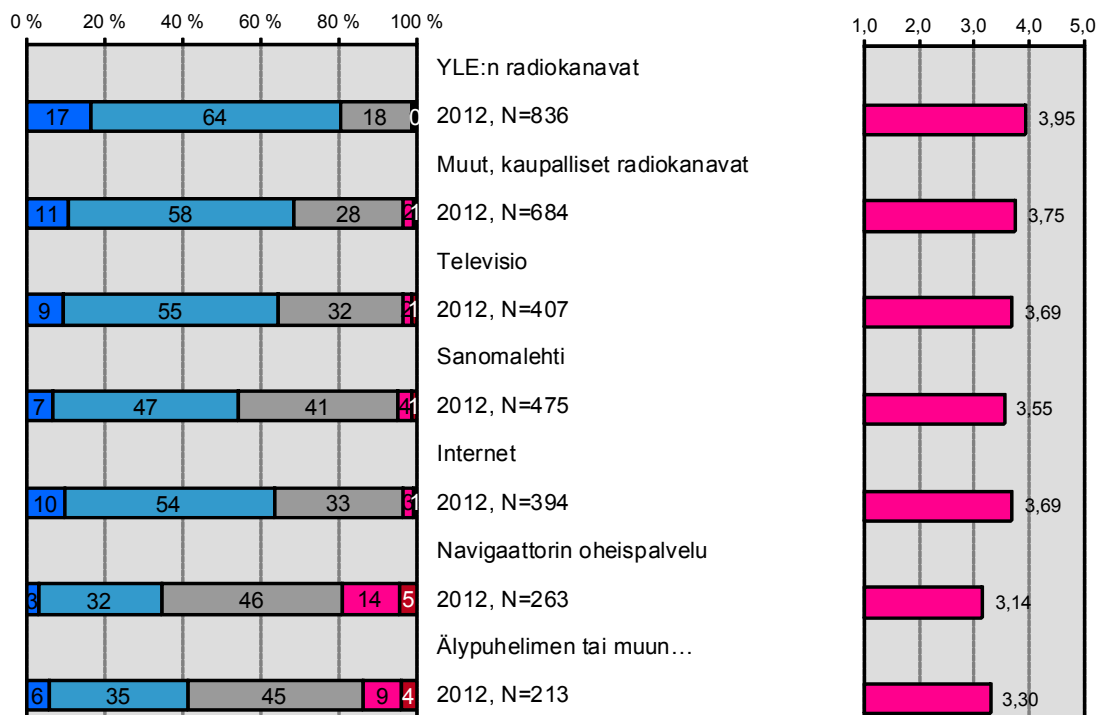
Koko maa / raskas liikenne N=934



Miten luotettavaa on eri lähteistä saamanne tieto liikennetilanteista ja liikenteen häiriöistä

Koko maa / raskas liikenne

■ Erittäin luotettavaa
 ■ Luotettavaa
 ■ Siltä väliltä
 ■ Epäluotettavaa
 ■ Erittäin epäluotettavaa
 Keskiarvo (asteikko 1 - 5)



9. MAANTEIDEN TILAN JA KUNNON KEHITYS KOKONAISUUDESSAAN

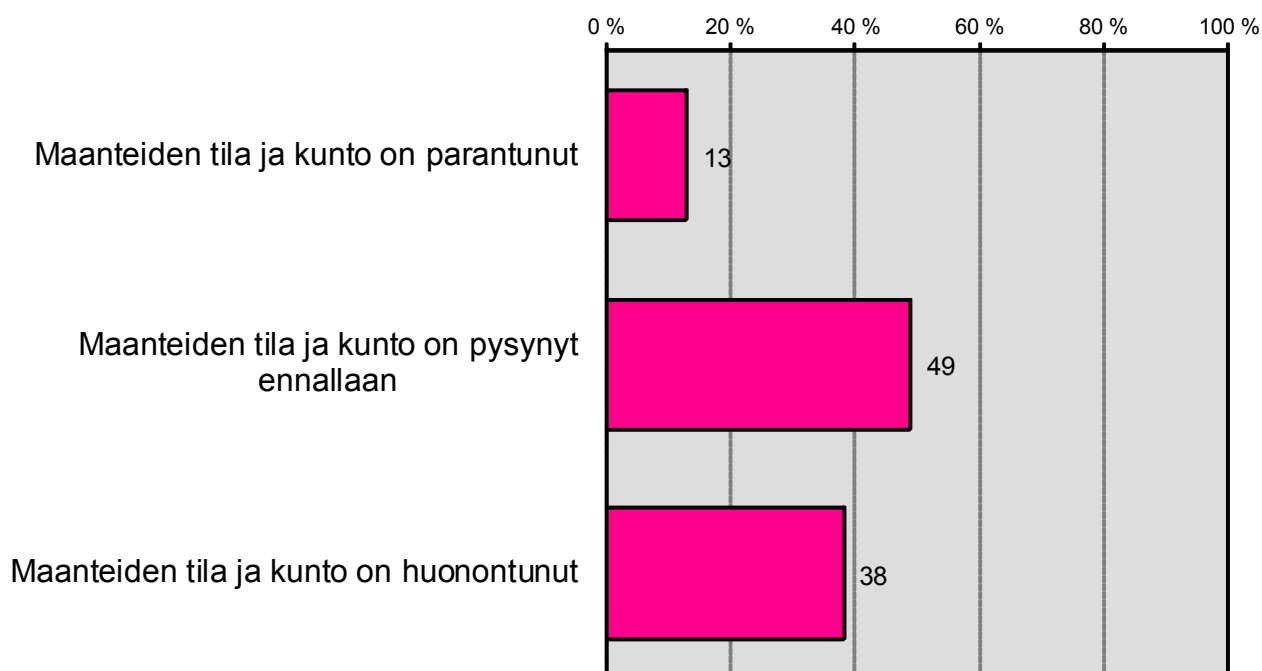
9.1 Yksityishenkilöt

Noin puolet vastaajista on sitä mieltä, että maanteiden tila on pysynyt ennallaan viimevuoteen verrattuna. Toisaalta 38 prosenttia on sitä mieltä, että kunto on huonontunut. Miehistä (42 %) useampi kuin naisista (35 %) on tätä mieltä.

Lopuksi pyytäisimme teitä ajattelemaan maanteiden tilaa ja kuntoa kokonaisuudessaan kesäkaudella 2012.

Mihin suuntaan se on muuttunut suhteessa edellisvuoteen?

Koko maa / yksityishenkilöt N=4338



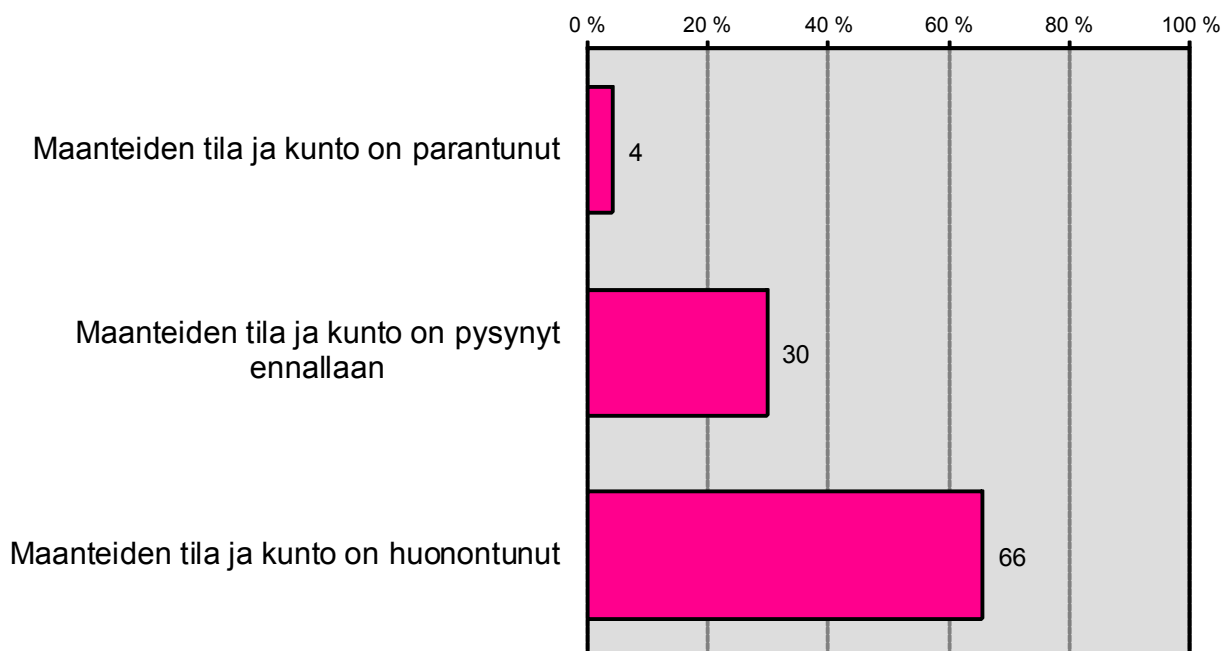
9.1 Raskas liikenne

Yli puolet raskaan liikenteen kuljettajista (66 %) on sitä mieltä, että maanteiden tila ja kunto on huonontunut viimevuodesta. Toisaalta vajaa kolmannes on sitä mieltä, että se on säilynyt ennallaan. Kuorma-autoilijat (70 %) ovat selvästi kriittisempiä arviossaan kuin linja-autoilijat (52 %). Mitä enemmän vuodessa ajaa, sitä enemmän tilanteen koetaan huonontuneen.

Lopuksi pyytäisimme teitä ajattelemaan maanteiden tilaa ja kuntoa kokonaisuudessaan kesäkaudella 2012.

Mihin suuntaan se on muuttunut suhteessa edellisvuoteen?

Koko maa / raskas liikenne N=960



Taustatiedot: Yksityishenkilöt

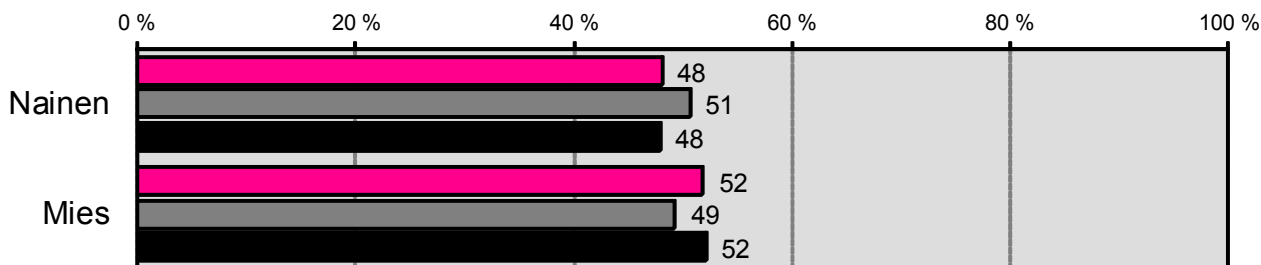
Sukupuoli

Koko maa / yksityishenkilöt

2012 N=4386

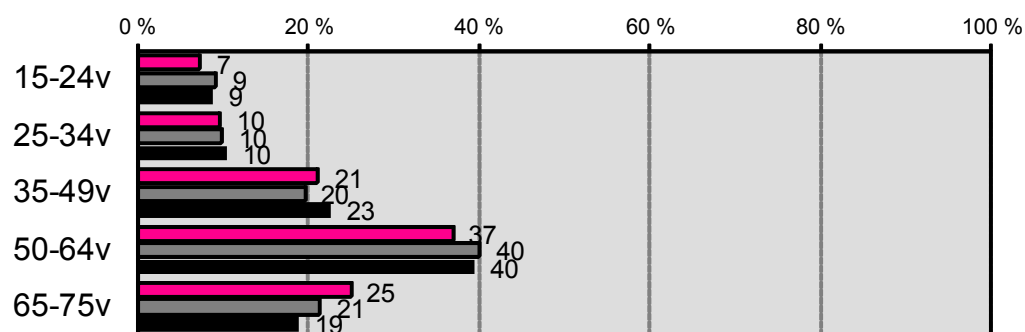
2010 N=4695

2009 N=6003



Ikä

Koko maa / yksityishenkilöt



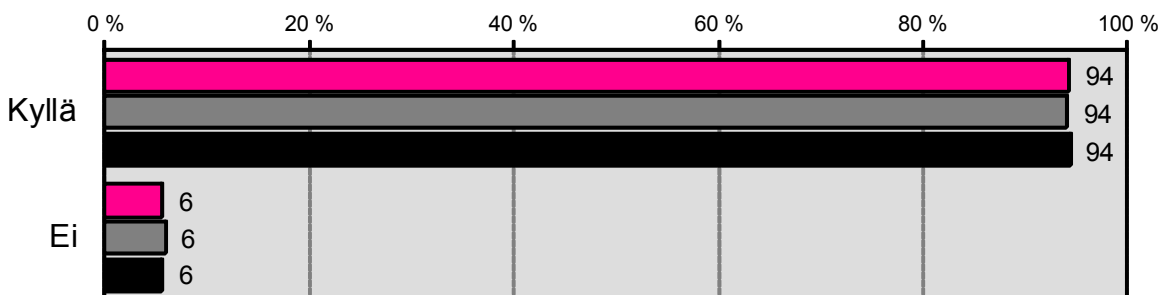
Onko taloudessanne pääsääntöisesti käytettävissä auto

Koko maa / yksityishenkilöt

2012 N=4395

2010 N=4682

2009 N=5976



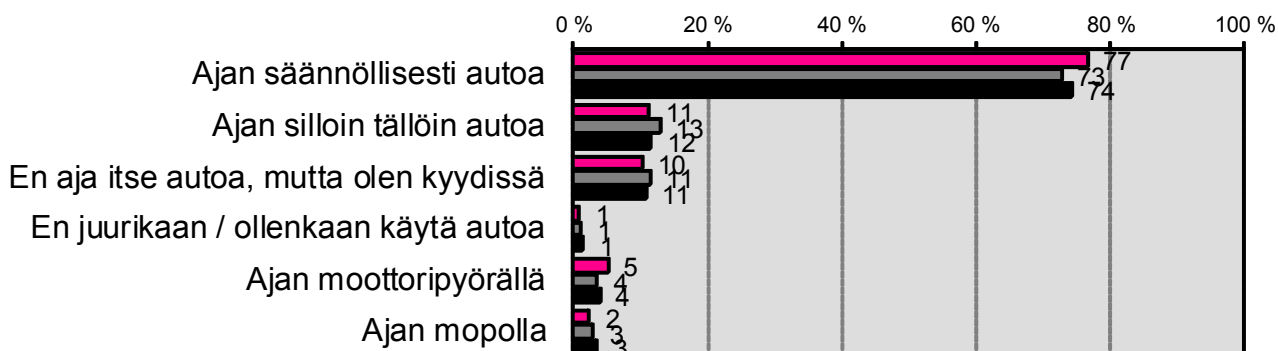
Mikä/mitkä seuraavista parhaiten kuvaa moottoriajoneuvon käyttöänne

Koko maa / yksityishenkilöt

2012 N=4437

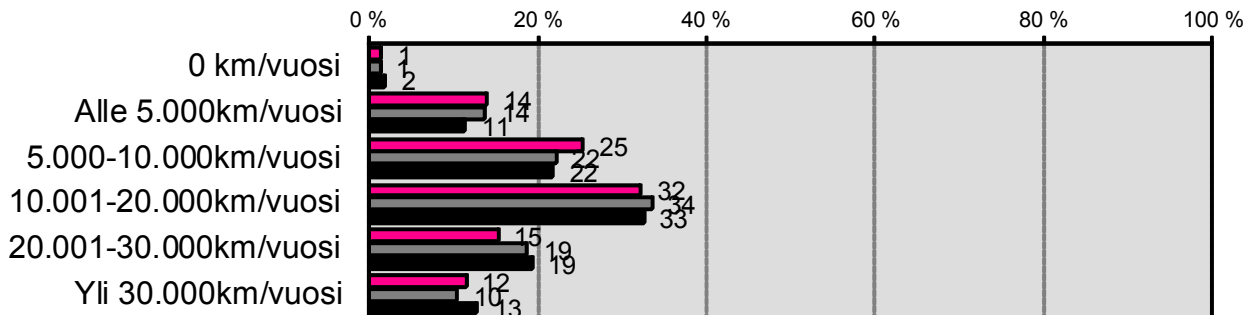
2010 N=4743

2009 N=6051



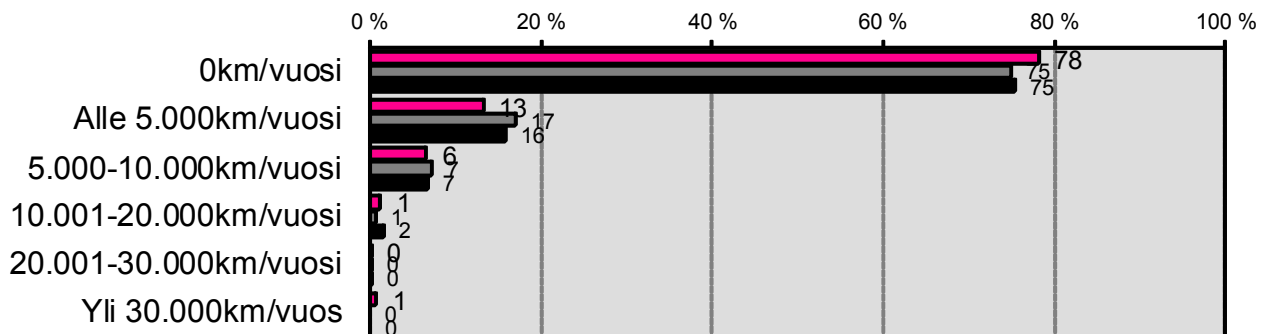
Montako kilometriä vuodessa suunnilleen ajatte henkilöautolla
Koko maa / yksityishenkilöt

2012 N=3951
2010 N=4048
2009 N=5220



Montako kilometriä vuodessa suunnilleen ajatte moottoripyörällä
Koko maa / yksityishenkilöt

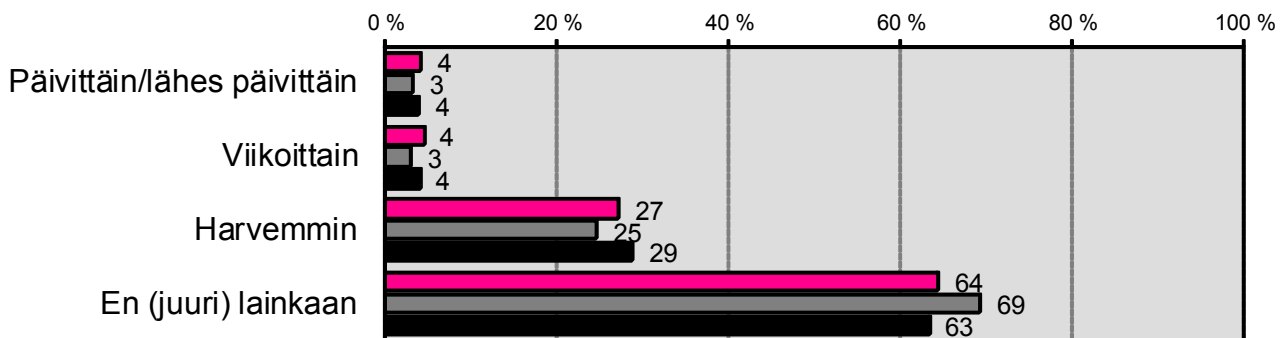
2012 N=1388
2010 N=1055
2009 N=1416



Käyttättekö linja-autoa?

Koko maa / yksityishenkilöt

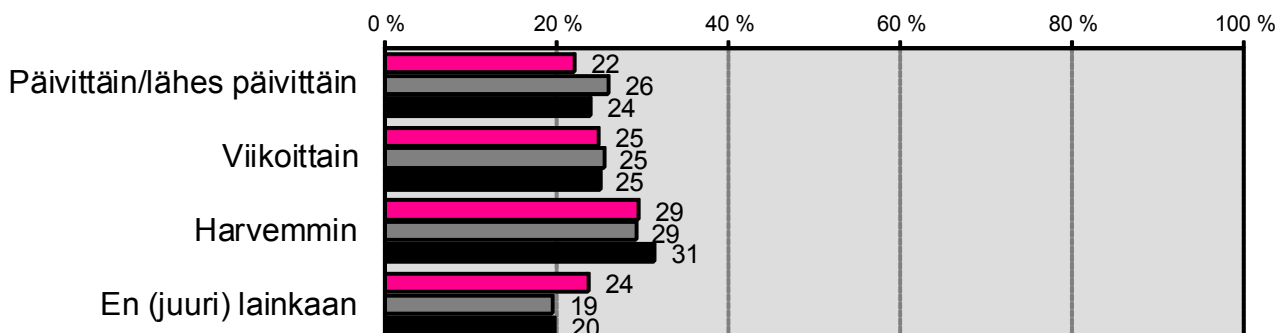
2012 N=4393
2010 N=4672
2009 N=5970



Pyöräilettekö kesäaikaan

Koko maa / yksityishenkilöt

2012 N=4389
2010 N=4693
2009 N=5995



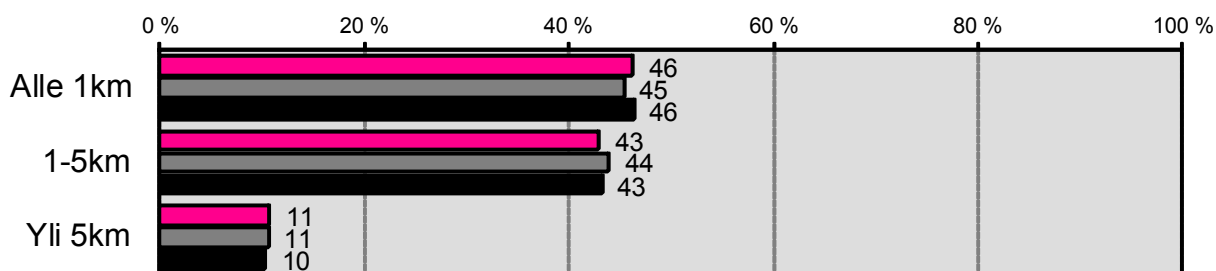
Kuinka paljon keskimäärin liikutte jalkaisin maanteillä tai niiden varsilla olevilla jalankulku- ja pyöräteillä vuorokauden aikana?

Koko maa / yksityishenkilöt

2012 N=4331

2010 N=4618

2009 N=5901



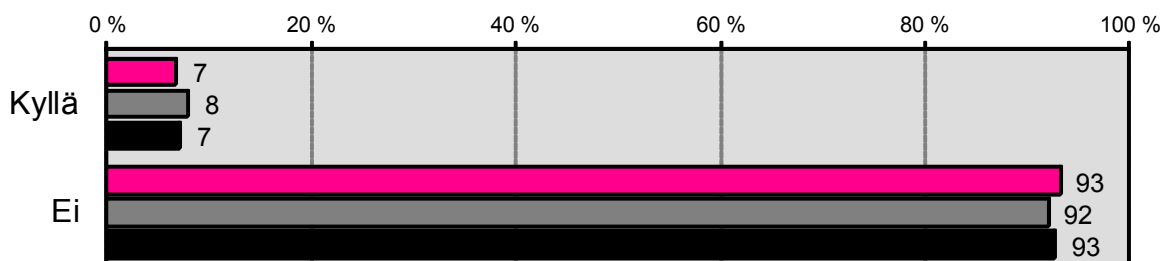
Onko Teillä jokin pysyvä liikunta- tai toimintaeste, joka vaikeuttaa liikkumistanne?

Koko maa / yksityishenkilöt

2012 N=4371

2010 N=4677

2009 N=5948



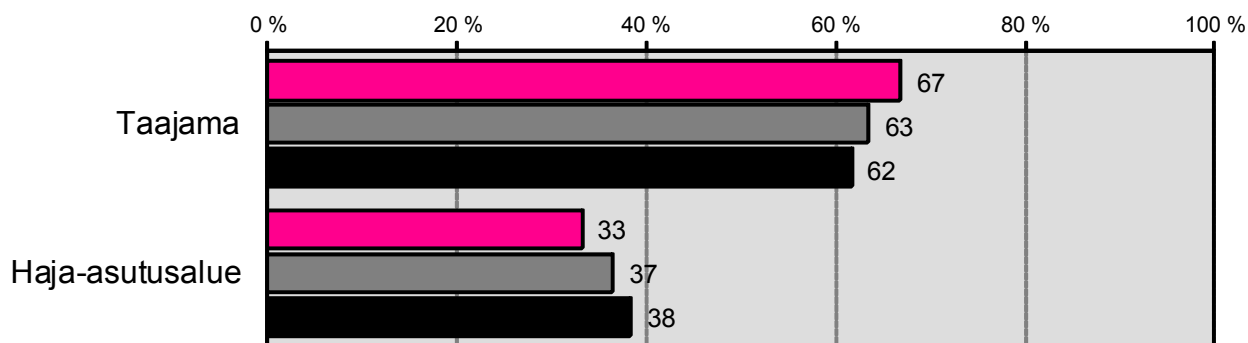
Asuinpaikka

Koko maa / yksityishenkilöt

2012 N=4349

2010 N=4679

2009 N=5984



Taustatiedot: Raskas liikenne

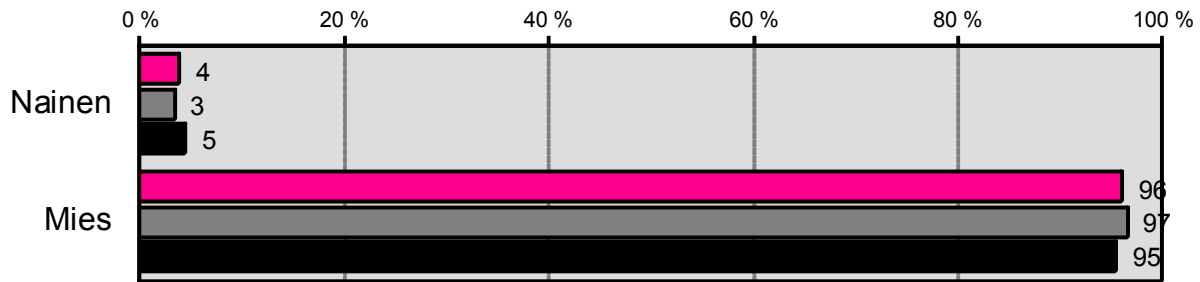
Sukupuoli

koko maa / raskas liikenne

2012 N=963

2010 N=881

2009 N=840



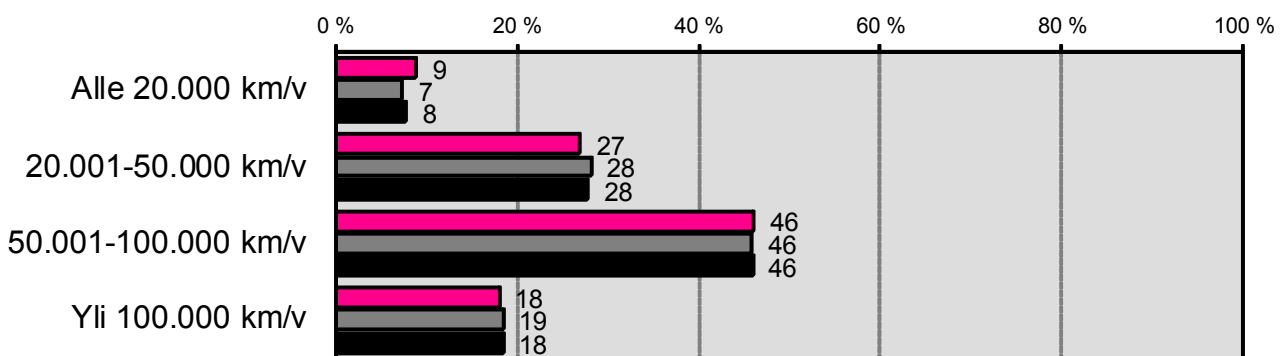
Montako kilometriä vuodessa ajatte raskasta ajoneuvoa

koko maa / raskas liikenne

2012 N=949

2010 N=875

2009 N=812



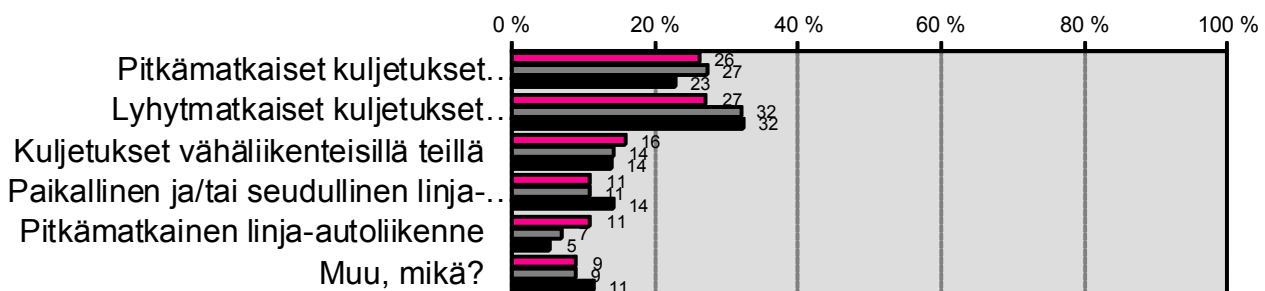
Mikä seuraavista luonnehtii lähinnä kuljetustyyppiänne

koko maa / raskas liikenne

2012 N=659

2010 N=625

2009 N=612



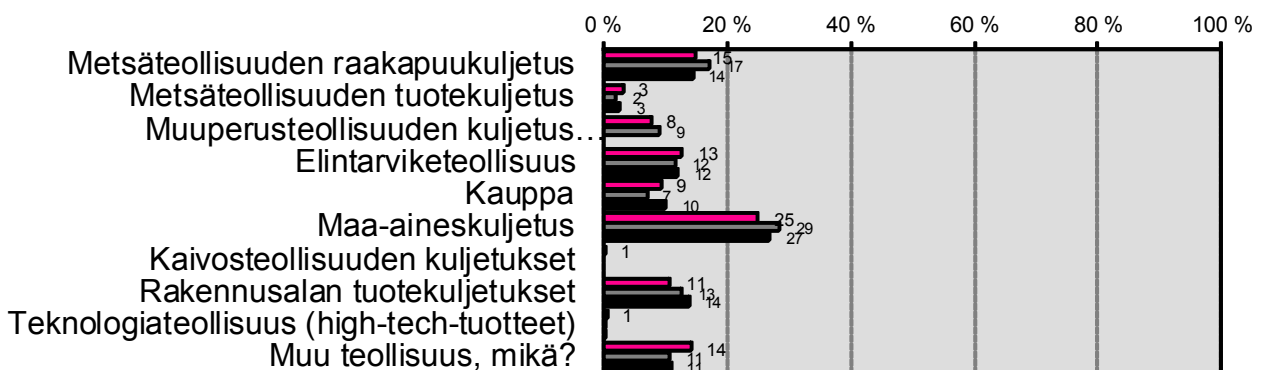
Minkä toimialan kuljetuksia pääosin hoidatte

koko maa / raskas liikenne

2012 N=550

2010 N=524

2009 N=476

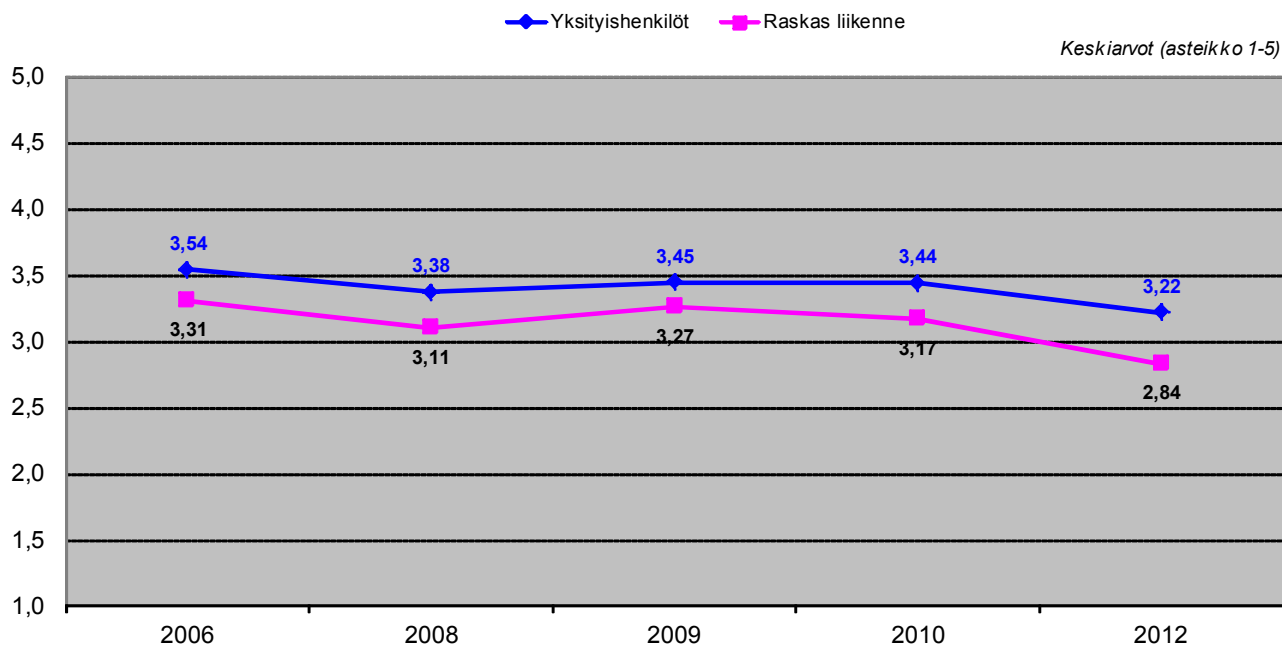


Trendivertailukuvat

Trendivertailukuvissa on raskaan liikenteen kaikki aiemmat tutkimuskierrokset vuodesta 2003 lähtien. Yksityishenkilöistä tulokset on laskettu uudella painotustavalla kesän 2006 tutkimuksesta lähtien.

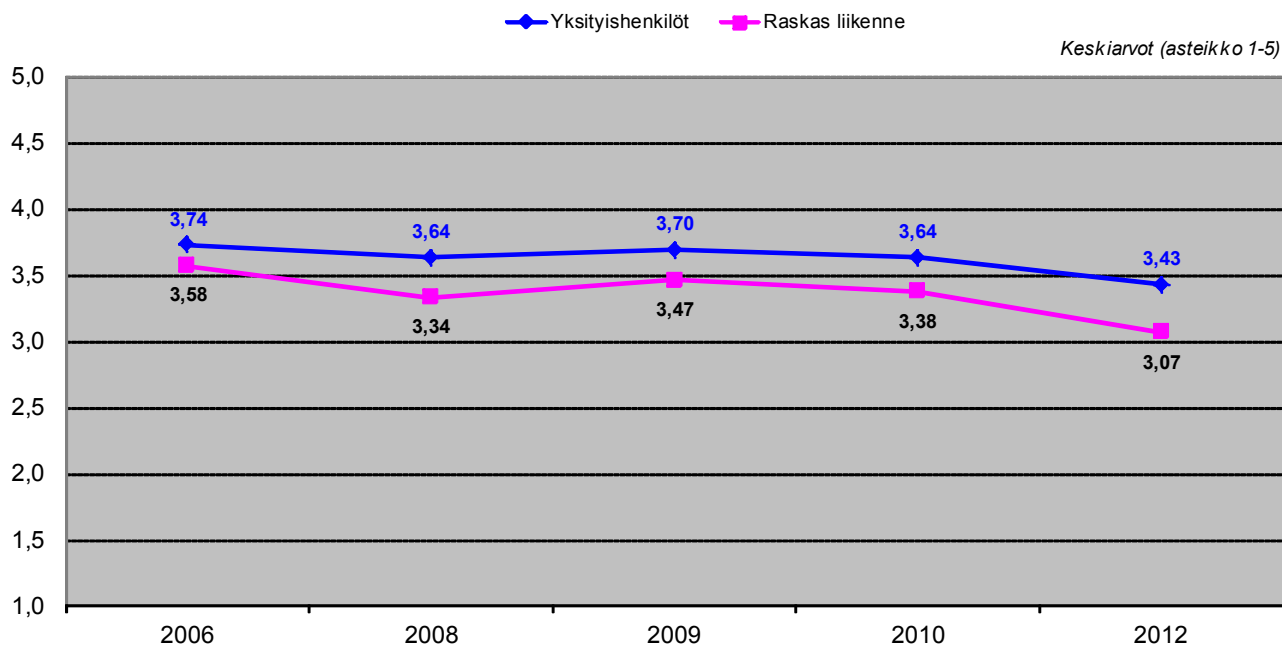
Maanteiden tila- ja kunto kokonaisuudessaan kesäkaudella 2006-2010

koko maa

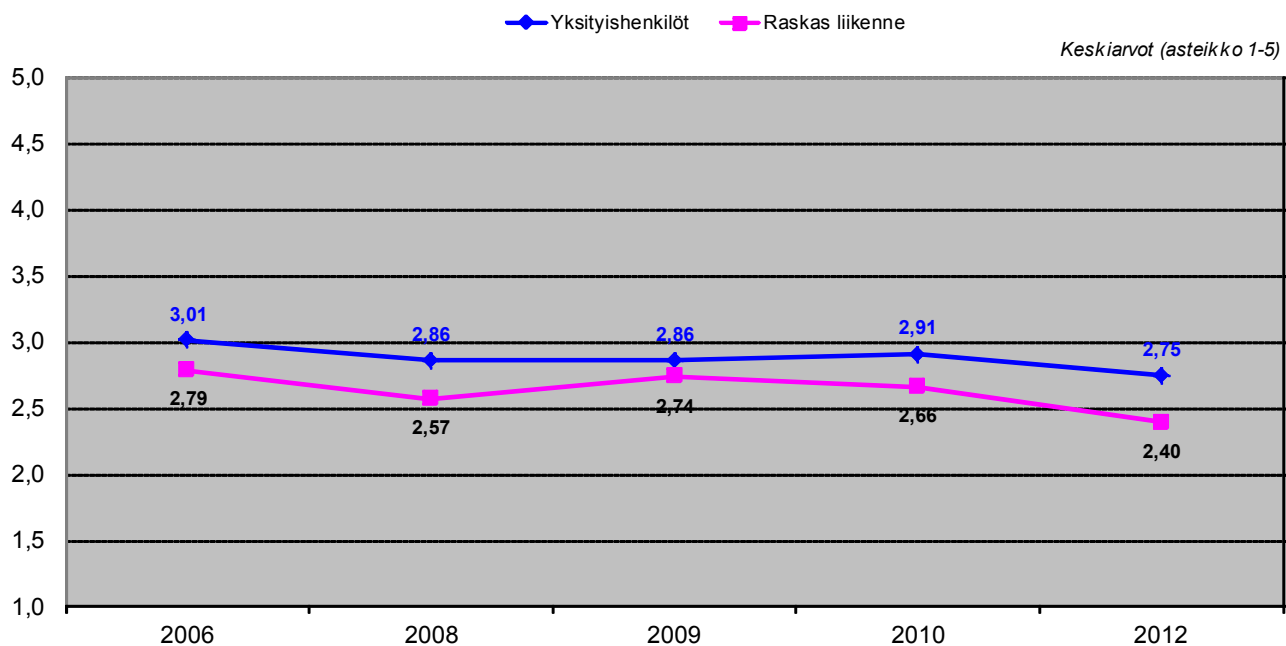


Pääteiden kunto kuluneena kesänä

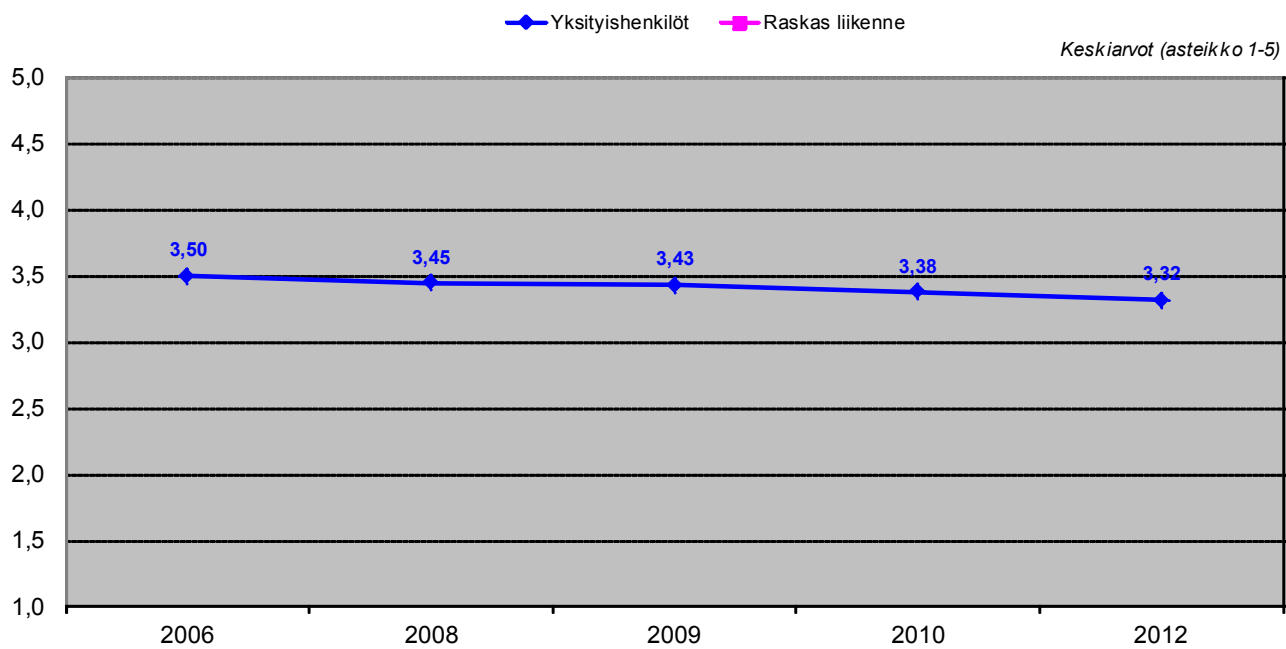
koko maa



Muiden teiden kunto kuluneena kesänä
koko maa

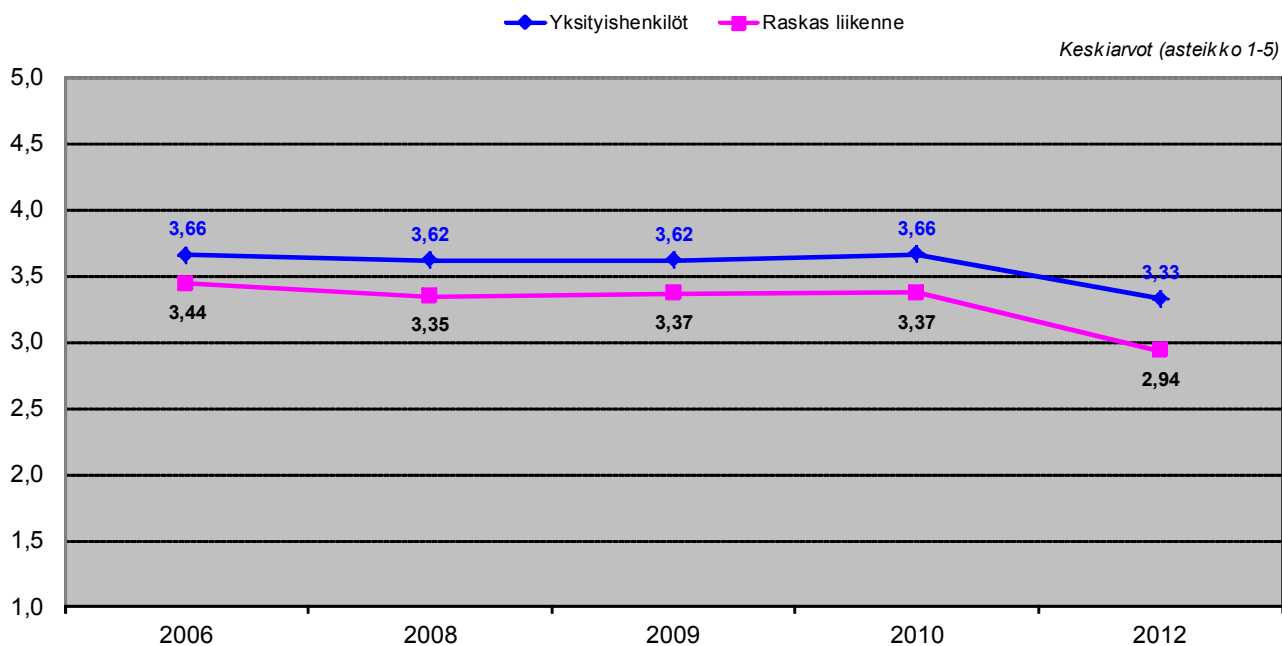


Jalankulku- ja pyöriteiden kunto kuluneena kesänä
koko maa



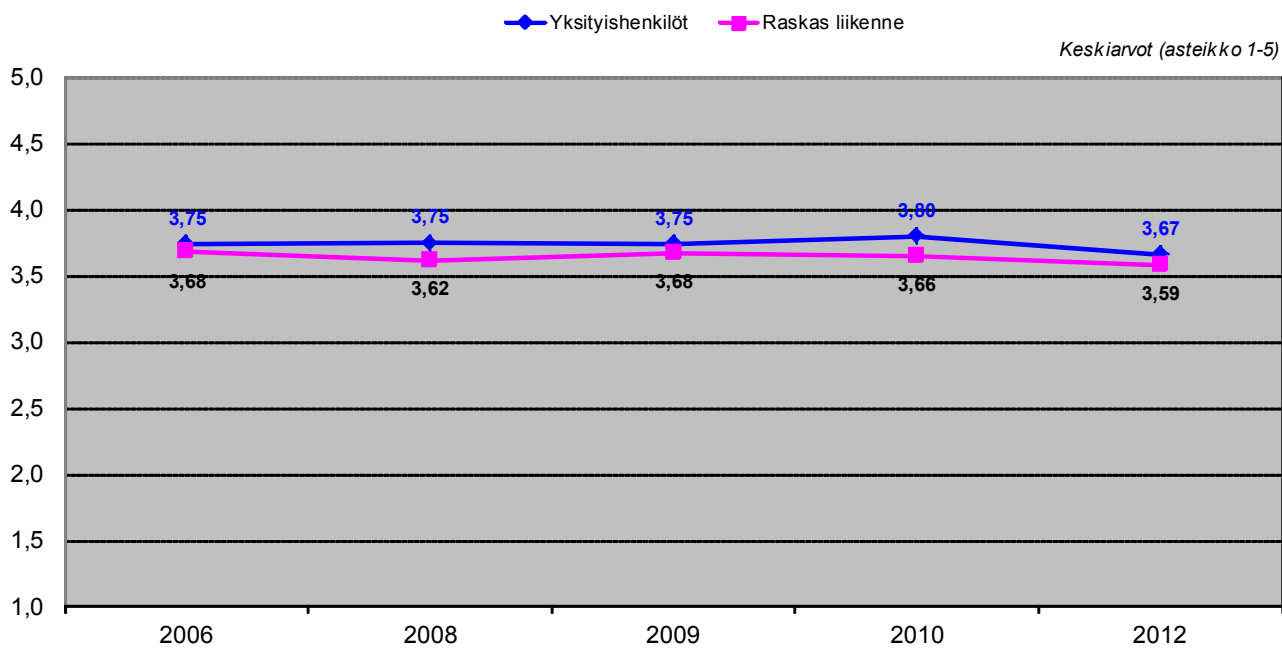
Päällysteiden kunto pääteillä

koko maa



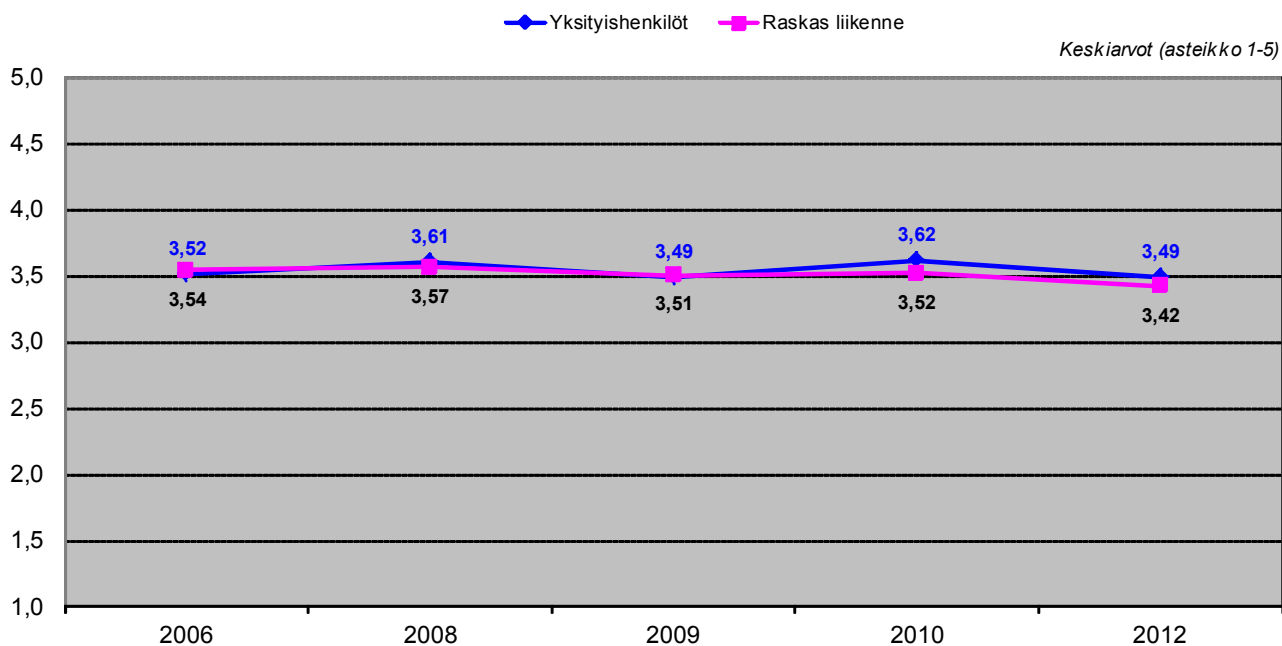
Ajoratamerkintöjen näkyvyys pääteillä

koko maa



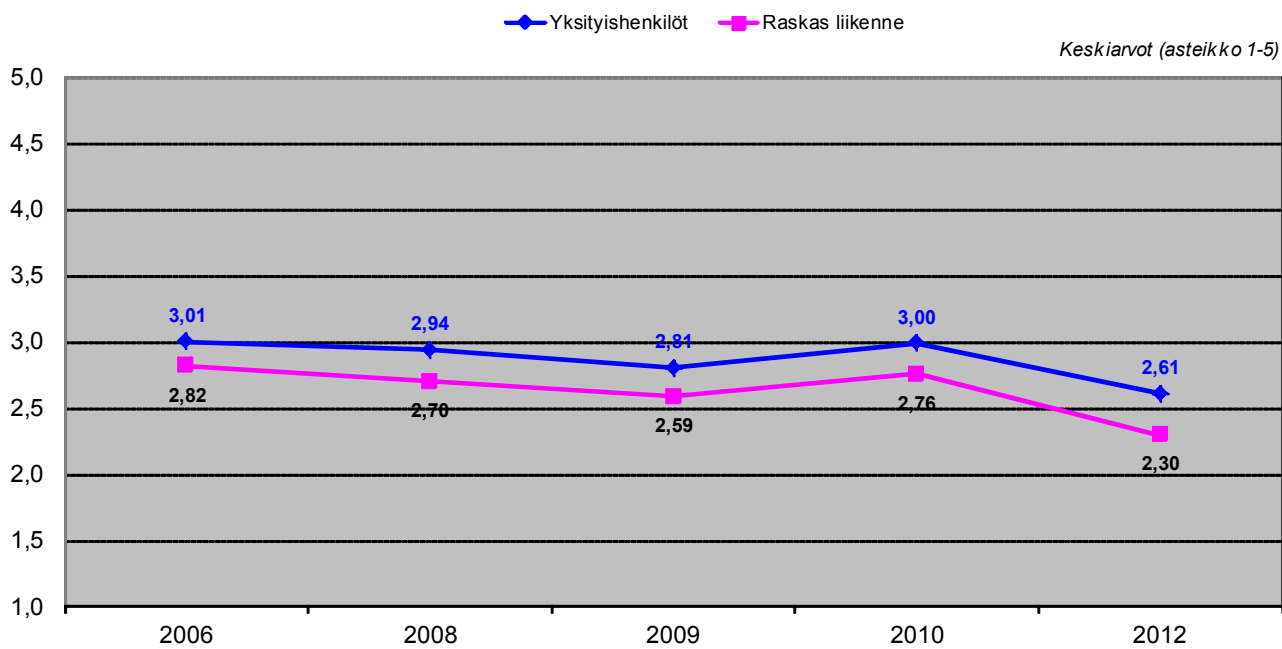
Tienvarsien siisteys pääteillä

koko maa

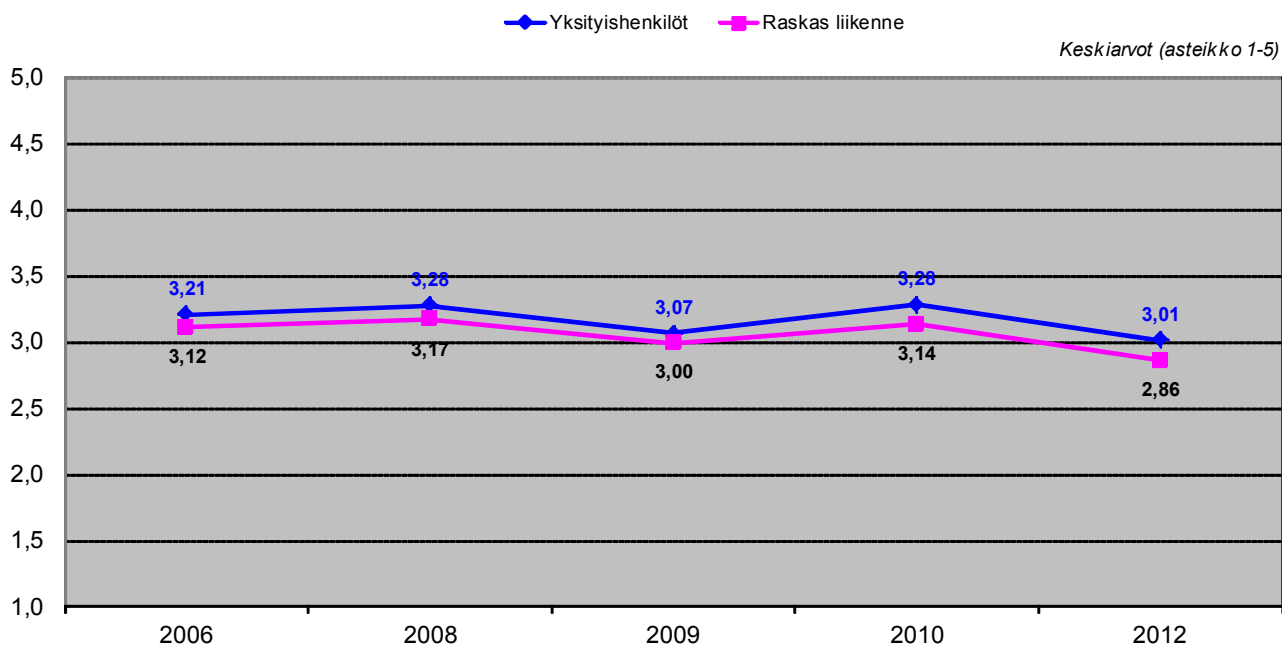


Päällysteiden kunto muilla teillä

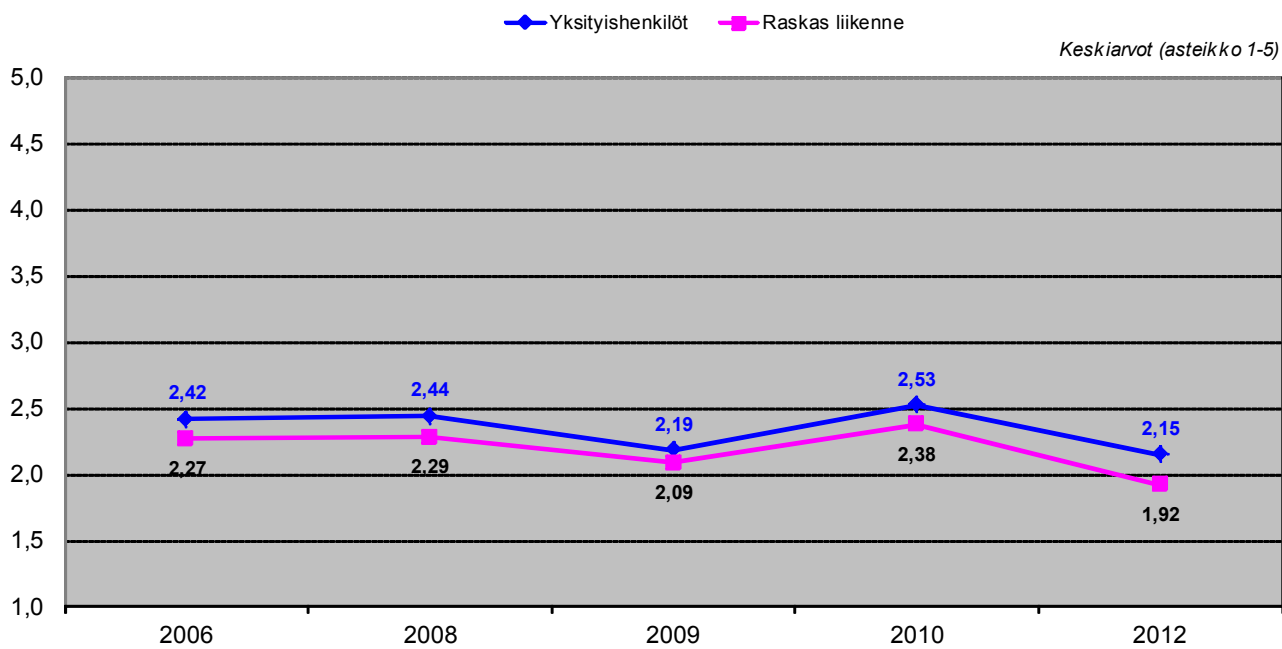
koko maa



Ajoratamerkintöjen näkyvyys muilla teillä koko maa

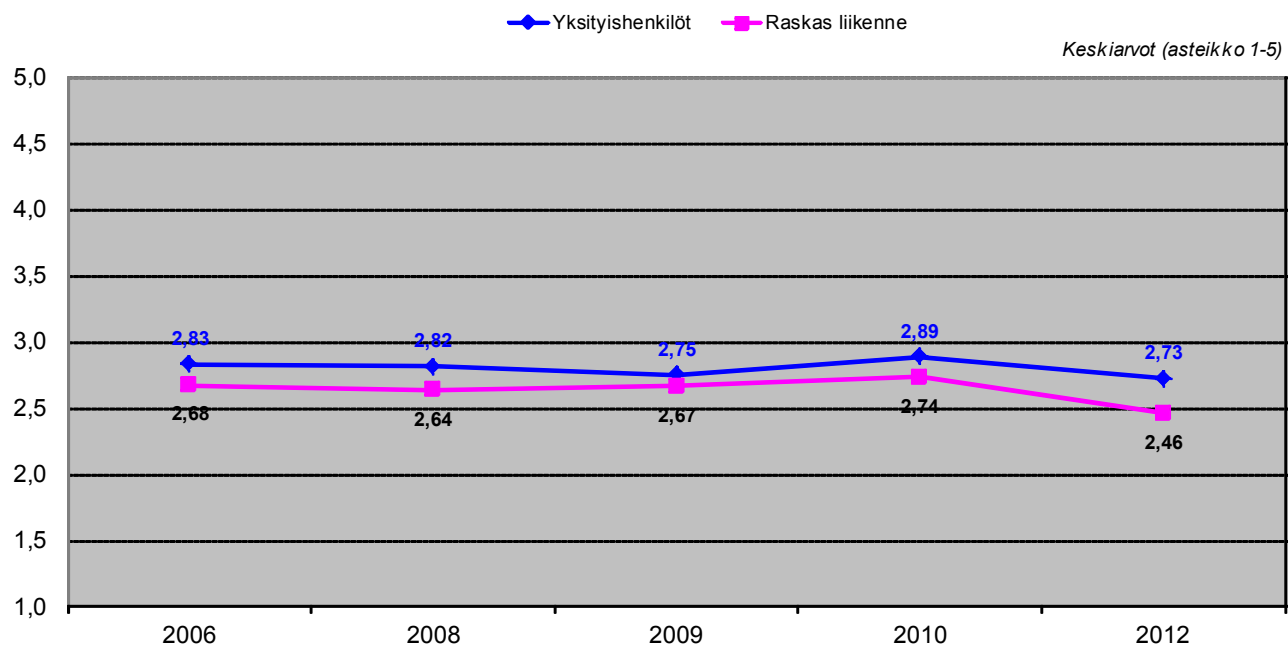


Sorateiden kunto keväällä koko maa



Sorateiden kunto kesällä

koko maa





Tienkäyttäjätyytyväisyystutkimus

Kesä 2012

Tällä kyselyllä selvitetään mielipidettänne saatekirjeen kääntöpuolen kartan osoittamien teiden hoidosta ja kunnosta. Karttaan on merkitty kaikki alueen maantiet, ja siitä voitte tarvittaessa tarkistaa, mitkä niistä ovat pääteitä ja mitkä muita teitä.

Alueenne elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY) vastaa valtion ylläpitämien maanteiden liikenne-oloista, päivittäisestä liikennekelpoisuudesta ja kunnosta. Lisäksi se ohjaa liikennettä liikennemerkkien ja viitoituksen avulla, tiedottamalla tieoloista sekä huolehtimalla levähdysalueista. Tämä kysely ei koske kuntien tai kaupunkien katuja ja kaavateitä eikä yksityisteitä.

Vastatkaa merkitsemällä rasti (x) mielipidettänne vastaavan vaihtoehdon kohdalla olevaan ruutuun.

Keskitymme tässä tutkimuksessa nimenomaan meneillään olevan kesäkauden aikaisiin kokemuksiinne.

1. Kuinka usein liikutte karttaan merkityillä maanteilla?

	Päivittäin tai lähes päivittäin	Viikoittain	Harvemmin	En (juuri) lainkaan
Pääteillä.....	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Muilla päällystetyillä teillä	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Sorateilla	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Jalankulku- ja pyöräteillä	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

2. Kuinka tyytyväinen olette karttaan merkittyjen maanteiden kuntoon?

	Erittäin tyytyväinen	Tyyty- väinen	En tyyty- väinen enkä tyytymätön	Tyyty- mätön	Erittäin tyytymätön	En osaa sanoa
Maanteiden tila ja kunto kokonaisuudessaan kesäkaudella 2012	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 6
Pääteiden kunto kuluneena kesänä (ks. kartta)	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 6
Muiden teiden kunto kuluneena kesänä (ks. kartta)	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 6
Jalankulku- ja pyöräteiden kunto kuluneena kesänä	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 6

KESÄAJAN PALVELUTASO

3a. Kuinka tyytyväinen olette seuraaviin asioihin karttaan merkittyjen maanteiden osalta?

	Erittäin tyytyväinen	Tyyty- väinen	En tyyty- väinen enkä tyytymätön	Tyyty- mätön	Erittäin tyytymätön	En osaa sanoa
1) Päällysteiden kunto pääteillä	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 6
2) Ajoinmerkkien näkyvyys pääteillä	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 6
3) Tienvarsien siisteys pääteillä	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 6
4) Pääteiden ajettavuus muutoin: leveys, mutkat, mäet	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 6
5) Päällysteiden kunto muilla teillä	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 6
6) Ajoinmerkkien näkyvyys muilla teillä	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 6
7) Muiden teiden ajettavuus muutoin: leveys, mutkat, mäet ..	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 6
8) Sorateiden kunto keväällä	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 6
9) Sorateiden kunto kesällä	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 6
10) Jalankulku- ja pyöräteiden määrä	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 6
11) Päällysteiden kunto jalankulku- ja pyöräteillä	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 6
12) Linja-autopysäkkikatosten siisteys ja kunto	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 6
13) Liikennemerkkien siisteys ja kunto	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 6



14) Vesakoiden raivaus tienvarsialueilla	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 6
15) Kasvillisuuden niitto tienvarsialueilla	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 6
16) Tiedottaminen liikenteen häiriöistä	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 6
17) Tiedottaminen tietöistä	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 6
18) Viitoituksen ja opasteiden ymmärrettävyys ja selkeys	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 6

3b. Halutessanne voitte perustella kysymyksen 3a arvosanoja sanallisesti. Ennen perustelujanne merkitkää ruutuihin kyseisen kohdan numero (1 – 18).

4. Kysyisimme tarkemmin näkemystänne päällysteiden kunnosta.

4a. Mikä asia päällysteiden kunnossa pääteillä mahdollisesti häiritsee liikkumistanne?
Voitte valita yhden tai useamman vaihtoehdon.

- Ei mikään..... ☐ 1
- Urat..... ☐ 2
- Päällysteen epätasaisuus..... ☐ 3
- Päällysteen vauriot (esim. reiät, halkeamat) ☐ 4
- Päällysteen karkeus ☐ 5
- Muu, mikä?..... ☐ 6

4b. Mikä asia päällysteiden kunnossa muilla teillä mahdollisesti häiritsee liikkumistanne?
Voitte valita yhden tai useamman vaihtoehdon.

- Ei mikään..... ☐ 1
- Urat..... ☐ 2
- Päällysteen epätasaisuus..... ☐ 3
- Päällysteen vauriot (esim. reiät, halkeamat) ☐ 4
- Päällysteen karkeus ☐ 5
- Muu, mikä?..... ☐ 6

LIIKENNETURVALLISUUS

5a. Kuinka turvalliseksi koette autolla liikkumisen kesäaikaan kartan osoittamalla alueella?

	Erittäin tur- valliseksi	Turval- liseksi	Ei turvalli- seksi eikä turvatto- maksi	Turvatto- maksi	Erittäin turvatto- maksi	En osaa sanoa
Pääteillä.....	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 6
Muilla teillä.....	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 6
Taajamissa	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 6

5b. Kuinka turvalliseksi koette kävelyn ja pyöräilyn kesäaikaan kartan osoittamalla alueella?

	Erittäin tur- valliseksi	Turval- liseksi	Ei turvalli- seksi eikä turvatto- maksi	Turvatto- maksi	Erittäin turvatto- maksi	En osaa sanoa
Taajamissa	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 6
Taajaman ulkopuolella jalankulku- ja pyöräteillä	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 6
Taajaman ulkopuolella tien pientareella	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 6

AJOKOKEMUS

6. Seuraavassa kysyisimme yleisesti ajokokemuksestanne autolla kesäaikaan.

Jos ette aja autoa mutta olette auton matkustajana, voitte vastata matkustuskokemuksenne perusteella.
Jos ette aja ettekä ole matkustajana, voitte siirtyä suoraan kysymykseen 7.

Koetteko joidenkin asioiden haittaavan liikkumistanne? Jos koette...

6a. ...valitkaa kolme tekijää, jotka eniten haittaavat liikkumisenne sujuvuutta ja mukavuutta kesäaikaan.

- | | |
|---|-----------------------------|
| vilkas liikenne | <input type="checkbox"/> 1 |
| liikenteen ruuhkautuminen | <input type="checkbox"/> 2 |
| liian alhaiset nopeusrajoitukset | <input type="checkbox"/> 3 |
| liian korkeat nopeusrajoitukset | <input type="checkbox"/> 4 |
| teiden kapeus | <input type="checkbox"/> 5 |
| teiden mutkaisuus | <input type="checkbox"/> 6 |
| teiden huono kunto | <input type="checkbox"/> 7 |
| ohitusmahdollisuuksien puute | <input type="checkbox"/> 8 |
| liittymissä/risteyksissä odottaminen | <input type="checkbox"/> 9 |
| liittymien/risteysten vaarallisuus | <input type="checkbox"/> 10 |
| muiden tielläliikkujien liikennekäyttäytyminen | <input type="checkbox"/> 11 |
| pimeys, huono valaistus | <input type="checkbox"/> 12 |
| huono sää tai keli | <input type="checkbox"/> 13 |
| viitoituksen tai opasteiden epäselvyys | <input type="checkbox"/> 14 |
| tietyömaiden liikennejärjestelyt..... | <input type="checkbox"/> 15 |
| muu, mikä? | <input type="checkbox"/> 16 |

6b. ...valitkaa kolme tekijää, jotka eniten haittaavat liikkumisenne turvallisuutta kesäaikaan.

- | | |
|---|-----------------------------|
| vilkas liikenne | <input type="checkbox"/> 1 |
| liikenteen ruuhkautuminen | <input type="checkbox"/> 2 |
| liian alhaiset nopeusrajoitukset | <input type="checkbox"/> 3 |
| liian korkeat nopeusrajoitukset | <input type="checkbox"/> 4 |
| teiden kapeus | <input type="checkbox"/> 5 |
| teiden mutkaisuus | <input type="checkbox"/> 6 |
| teiden huono kunto | <input type="checkbox"/> 7 |
| ohitusmahdollisuuksien puute | <input type="checkbox"/> 8 |
| liittymissä/risteyksissä odottaminen | <input type="checkbox"/> 9 |
| liittymien/risteysten vaarallisuus | <input type="checkbox"/> 10 |
| muiden tielläliikkujien liikennekäyttäytyminen | <input type="checkbox"/> 11 |
| pimeys, huono valaistus | <input type="checkbox"/> 12 |
| huono sää tai keli | <input type="checkbox"/> 13 |
| viitoituksen tai opasteiden epäselvyys | <input type="checkbox"/> 14 |
| tietyömaiden liikennejärjestelyt..... | <input type="checkbox"/> 15 |
| muu, mikä ? | <input type="checkbox"/> 16 |

LIKENNETIEDOTUS

7a. Mistä saatte yleensä tietoa liikennetilanteesta ja liikenteen häiriöistä ennen matkalle lähtöä?
Valitkaa 1–3 kohtaa

- | | |
|---|----------------------------|
| En mistään / En tarvitse tietoa..... | <input type="checkbox"/> 1 |
| YLE:n radiokanavat | <input type="checkbox"/> 2 |
| Muut, kaupalliset radiokanavat..... | <input type="checkbox"/> 3 |
| Televisio..... | <input type="checkbox"/> 4 |
| Sanomalehti | <input type="checkbox"/> 5 |
| Internet | <input type="checkbox"/> 6 |
| Navigaattorin oheispalvelu | <input type="checkbox"/> 7 |
| Älypuhelimien tai muun mobiililaitteen oheispalvelu | <input type="checkbox"/> 8 |
| Muu, mikä? | <input type="checkbox"/> 9 |

7b. Entä mistä saatte yleensä tietoa liikennetilanteesta ja liikenteen häiriöistä matkan aikana?
Valitkaa 1–3 kohtaa

- | | |
|---|----------------------------|
| En mistään / En tarvitse tietoa..... | <input type="checkbox"/> 1 |
| YLE:n radiokanavat | <input type="checkbox"/> 2 |
| Muut, kaupalliset radiokanavat..... | <input type="checkbox"/> 3 |
| Internet | <input type="checkbox"/> 4 |
| Navigaattorin oheispalvelu | <input type="checkbox"/> 5 |
| Älypuhelimien tai muun mobiililaitteen oheispalvelu | <input type="checkbox"/> 6 |
| Muu, mikä? | <input type="checkbox"/> 7 |

7c. Miten luotettavaa on eri lähteistä saamanne tieto liikennetilanteista ja liikenteen häiriöistä?

- | | Erittäin luotettavaa | Luotettavaa | Siltä väliltä | Epäluotettavaa | Erittäin epäluotettavaa | En osaa sanoa tai en ole käyttänyt |
|-------------------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|------------------------------------|
| YLE:n radiokanavat | <input type="checkbox"/> 5 | <input type="checkbox"/> 4 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 6 |
| Muut, kaupalliset radiokanavat..... | <input type="checkbox"/> 5 | <input type="checkbox"/> 4 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 6 |
| Televisio..... | <input type="checkbox"/> 5 | <input type="checkbox"/> 4 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 6 |
| Sanomalehti | <input type="checkbox"/> 5 | <input type="checkbox"/> 4 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 6 |



Internet	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 6
Navigaattorin oheispalvelu	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 6
Älypuhelimien tai muun mobiililaitteen oheispalvelu	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 6

8. Lopuksi pyytäisimme teitä ajattelevaan maanteiden tilaa ja kuntoa kokonaisuudessaan kesäkaudella 2012. Mihin suuntaan se on muuttunut suhteessa edellisvuoteen?

- Maanteiden tila ja kunto on parantunut ☐ 1
Maanteiden tila ja kunto on pysynyt ennallaan..... ☐ 2
Maanteiden tila ja kunto on huonontunut ☐ 3

Kysyisimme muutamia taustatietoja aineiston tilastollista käsittelyä varten.

9. Sukupuolenne

Nainen ☐ 1 Mies ☐ 2

10. Ikänne on **Vuotta**

11. Onko taloudessanne pääsääntöisesti käytettävissä auto?

Kyllä..... ☐ 1
Ei ☐ 2

12. Mikä/mitkä seuraavista parhaiten kuvaa moottoriajoneuvon käyttöänne?

- Ajan säännöllisesti autoa..... ☐ 1
Ajan silloin tällöin autoa..... ☐ 2
En aja itse autoa, mutta olen kyydissä. ☐ 3 > Siirtykää kysy-
En juurikaan / ollenkaan käytä autoa ☐ 4 > mykseen 14
Ajan moottoripyörällä..... ☐ 5
Ajan mopolla..... ☐ 6

13. Montako kilometriä vuodessa suunnilleen ajatte...

	Alle 5.000 km/ vuosi	5.000- 10.000 km/ vuosi	10.001- 20.000 km/ vuosi	20.001- 30.000 km/ vuosi	Yli 30.000 km/ vuosi
Henkilöautolla.....	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
Moottoripyörällä..	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
Mopolla.....	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5

14. Käytättekö linja-autoa?

Päivittäin/lähes päivittäin ☐ 1
Viikoittain ☐ 2
Harvemmin ☐ 3
En (juuri) lainkaan ☐ 4

15. Pyöräilettekö kesäaikaan?

Päivittäin/lähes päivittäin ☐ 1
Viikoittain ☐ 2
Harvemmin ☐ 3
En (juuri) lainkaan ☐ 4

16. Kuinka paljon keskimäärin liikutte jalkaisin maanteillä tai niiden varsilla olevilla jalankulku- ja pyöräteillä vuorokauden aikana?

Alle 1 km..... ☐ 1
1-5 km ☐ 2
Yli 5 km..... ☐ 3

17. Onko Teillä jokin pysyvä liikunta- tai toiminta-este, joka vaikeuttaa liikkumistanne?

Kyllä..... ☐ 1
Ei ☐ 2

18. Asuinpaikkanne:

Taajama ☐ 1
Haja-asutusalue ☐ 2

19. Päivämäärä, jolloin täytitte tämän lomakkeen:

(päivä) (kuukausi) 2012

KIITOS ARVOKKAASTA PALAUTTEESTANNE!





Tienkäyttäjätyytyväisyystutkimus

Kesä 2012

Ammattiautoilijat

Tällä kyselyllä selvitetään mielipidettänne saatekirjeen kääntöpuolen kartan osoittamien teiden hoidosta ja kunnosta. Karttaan on merkitty kaikki alueen maantiet, ja siitä voitte tarvittaessa tarkistaa, mitkä niistä ovat pääteitä ja mitkä muita teitä.

Alueenne elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY) vastaa valtion ylläpitämien maanteiden liikenne-oloista, päivittäisestä liikennekelpoisuudesta ja kunnosta. Lisäksi se ohjaa liikennettä liikennemerkkien ja viitoituksen avulla, tiedottamalla tieoloista sekä huolehtimalla levähdysalueista. Tämä kysely ei koske kuntien tai kaupunkien katuja ja kaavateitä eikä yksityisteitä.

Vastatkaa merkitsemällä rasti (x) mielipidettänne vastaavan vaihtoehdon kohdalla olevaan ruutuun.

Keskitymme tässä tutkimuksessa nimenomaan meneillään olevan kesäkauden aikaisiin kokemuksiinne.

1. Kuinka usein liikutte karttaan merkityillä maanteilla?

	Päivittäin tai lähes päivittäin	Viikoittain	Harvemmin	En (juuri) lainkaan
Pääteillä.....	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Muilla päällystetyillä teillä	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Sorateilla	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

2. Kuinka tyytyväinen olette karttaan merkittyjen maanteiden kuntoon?

	Erittäin tyytyväinen	Tyyty- väinen	En tyyty- väinen enkä tyytymätön	Tyyty- mätön	Erittäin tyytymätön	En osaa sanoa
Maanteiden tila ja kunto kokonaisuudessaan kesäkaudella 2012	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 6
Pääteiden kunto kuluneena kesänä (ks. kartta)	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 6
Muiden teiden kunto kuluneena kesänä (ks. kartta)	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 6

KESÄAJAN PALVELUTASO

3a. Kuinka tyytyväinen olette seuraaviin asioihin karttaan merkittyjen maanteiden osalta?

	Erittäin tyytyväinen	Tyyty- väinen	En tyyty- väinen enkä tyytymätön	Tyyty- mätön	Erittäin tyytymätön	En osaa sanoa
1) Päällysteiden kunto pääteillä.....	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 6
2) Ajoratamerkintöjen näkyvyys pääteillä	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 6
3) Tienvarsien siisteys pääteillä.....	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 6
4) Pääteiden ajettavuus muutoin: leveys, mutkat, mäet.....	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 6
5) Päällysteiden kunto muilla teillä	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 6
6) Ajoratamerkintöjen näkyvyys muilla teillä	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 6
7) Muiden teiden ajettavuus muutoin: leveys, mutkat mäet ..	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 6
8) Sorateiden kunto keväällä.....	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 6
9) Sorateiden kunto kesällä.....	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 6
10) Linja-autopysäkkikatosten siisteys ja kunto	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 6
11) Liikennemerkkien siisteys ja kunto	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 6
12) Vesakoiden raivaus tienvarsialueilla	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 6



13) Kasvillisuuden niitto tienvarsialueilla	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 6
14) Tiedottaminen liikenteen häiriöistä	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 6
15) Tiedottaminen tietöistä	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 6
16) Viitoituksen ja opasteiden ymmärrettävyys ja selkeys	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 6

3b. Halutessanne voitte perustella kysymyksen 3a arvosanoja sanallisesti. Ennen perustelujanne merkitkää ruutuihin kyseisen kohdan numero (1 – 16).

4. Kysyisimme tarkemmin näkemystänne päälysteiden kunnosta.

4a. Mikä asia päälysteiden kunnossa pääteillä mahdollisesti häiritsee liikkumistanne?
Voitte valita yhden tai useamman vaihtoehdon.

- Ei mikään..... ☐ 1
- Urat..... ☐ 2
- Päälysteen epätasaisuus..... ☐ 3
- Päälysteen vauriot (esim. reiät, halkeamat) ☐ 4
- Päälysteen karkeus ☐ 5
- Muu, mikä? ☐ 6

4b. Mikä asia päälysteiden kunnossa muilla teillä mahdollisesti häiritsee liikkumistanne?
Voitte valita yhden tai useamman vaihtoehdon.

- Ei mikään..... ☐ 1
- Urat..... ☐ 2
- Päälysteen epätasaisuus..... ☐ 3
- Päälysteen vauriot (esim. reiät, halkeamat) ☐ 4
- Päälysteen karkeus ☐ 5
- Muu, mikä? ☐ 6

LIIKENNETURVALLISUUS

5. Kuinka turvalliseksi koette ammattiautoilun kesäaikaan kartan osoittamalla alueella?

	Erittäin tur- valliseksi	Turval- liseksi	Ei turvalli- seksi eikä turvatto- maksi	Turvatto- maksi	Erittäin turvatto- maksi	En osaa sanoa
Pääteillä.....	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 6
Muilla teillä.....	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 6
Taajamissa	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 6

AJOKOKEMUS

6. Seuraavassa kysyisimme yleisesti ajokokemuksestanne raskaan liikenteen kuljettajana kesäaikaan.

Koetteko joidenkin asioiden haittaavan liikkumistanne? Jos koette...

6a. ...valitkaa **kolme tekijää**, jotka eniten haittaavat liikkumisenne **sujuvuutta ja mukavuutta** kesäaikaan.

- vilkas liikenne ☐ 1
- liikenteen ruuhkautuminen ☐ 2
- liian alhaiset nopeusrajoitukset ☐ 3
- liian korkeat nopeusrajoitukset ☐ 4
- teiden kapeus ☐ 5
- teiden mutkaisuus ☐ 6
- teiden huono kunto ☐ 7
- ohitusmahdollisuuksien puute ☐ 8
- liittymissä/risteyksissä odottaminen ☐ 9
- liittymien/risteysten vaarallisuus ☐ 10
- muiden tielläliikkujien liikennekäyttäytyminen ☐ 11
- pimeys, huono valaistus ☐ 12
- huono sää tai keli ☐ 13
- viitoituksen tai opasteiden epäselvyys ☐ 14
- tietyömaiden liikennejärjestelyt..... ☐ 15
- muu, mikä? ☐ 16

6b. ...valitkaa **kolme tekijää**, jotka eniten haittaavat liikkumisenne **turvallisuutta** kesäaikaan.

- vilkas liikenne ☐ 1
- liikenteen ruuhkautuminen ☐ 2
- liian alhaiset nopeusrajoitukset ☐ 3
- liian korkeat nopeusrajoitukset ☐ 4
- teiden kapeus ☐ 5
- teiden mutkaisuus ☐ 6
- teiden huono kunto ☐ 7
- ohitusmahdollisuuksien puute ☐ 8
- liittymissä/risteyksissä odottaminen ☐ 9
- liittymien/risteysten vaarallisuus ☐ 10
- muiden tielläliikkujien liikennekäyttäytyminen ☐ 11
- pimeys, huono valaistus ☐ 12
- huono sää tai keli ☐ 13
- viitoituksen tai opasteiden epäselvyys ☐ 14
- tietyömaiden liikennejärjestelyt..... ☐ 15
- muu, mikä? ☐ 16

LIIKENNETIEDOTUS

7a. Mistä saatte yleensä tietoa liikennetilanteesta ja liikenteen häiriöistä **ennen matkalle lähtöä**? Valitkaa 1–3 kohtaa

- En mistään / En tarvitse tietoa..... ☐ 1
- YLE:n radiokanavat ☐ 2
- Muut, kaupalliset radiokanavat..... ☐ 3
- Televisio..... ☐ 4
- Sanomalehti ☐ 5
- Internet ☐ 6
- Navigaattorin oheispalvelu ☐ 7
- Älypuhelimien tai muun mobiililaitteen oheispalvelu ☐ 8
- Muu, mikä? ☐ 9

7b. Entä mistä saatte yleensä tietoa liikennetilanteesta ja liikenteen häiriöistä **matkan aikana**? Valitkaa 1–3 kohtaa

- En mistään / En tarvitse tietoa..... ☐ 1
- YLE:n radiokanavat ☐ 2
- Muut, kaupalliset radiokanavat..... ☐ 3
- Internet ☐ 4
- Navigaattorin oheispalvelu ☐ 5
- Älypuhelimien tai muun mobiililaitteen oheispalvelu ☐ 6
- Muu, mikä? ☐ 7

7c. Miten luotettavaa on eri lähteistä saamanne tieto liikennetilanteista ja liikenteen häiriöistä?

- | | Erittäin luotettavaa | Luotettavaa | Siltä väliltä | Epäluotettavaa | Erittäin epäluotettavaa | En osaa sanoa tai en ole käyttänyt |
|---|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|------------------------------------|
| YLE:n radiokanavat | <input type="checkbox"/> 5 | <input type="checkbox"/> 4 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 6 |
| Muut, kaupalliset radiokanavat..... | <input type="checkbox"/> 5 | <input type="checkbox"/> 4 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 6 |
| Televisio..... | <input type="checkbox"/> 5 | <input type="checkbox"/> 4 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 6 |
| Sanomalehti | <input type="checkbox"/> 5 | <input type="checkbox"/> 4 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 6 |
| Internet | <input type="checkbox"/> 5 | <input type="checkbox"/> 4 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 6 |
| Navigaattorin oheispalvelu | <input type="checkbox"/> 5 | <input type="checkbox"/> 4 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 6 |
| Älypuhelimien tai muun mobiililaitteen oheispalvelu | <input type="checkbox"/> 5 | <input type="checkbox"/> 4 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 6 |



8. Lopuksi pyytäisimme teitä ajattelemaan maanteiden tilaa ja kuntoa kokonaisuudessaan kesäkaudella 2012. Mihin suuntaan se on muuttunut suhteessa edellisvuoteen?

- Maanteiden tila ja kunto on parantunut ☐ 1
Maanteiden tila ja kunto on pysynyt ennallaan..... ☐ 2
Maanteiden tila ja kunto on huonontunut ☐ 3

Lopuksi kysyisimme muutamia taustatietoja aineiston tilastollista käsittelyä varten.

9. Sukupuolenne

Nainen ☐ 1 Mies ☐ 2

10. Ikänne on

Vuotta

11. Montako kilometriä vuodessa ajatte raskasta ajoneuvoa?

- Alle 20.000 km/v ☐ 1
20.001-50.000 km/v ☐ 2
50.001-100.000 km/v ☐ 3
Yli 100.000 km/v ☐ 4

12. Mikä seuraavista luonnehtii lähinnä kuljetustyyppiänne?

- Pitkämatkaiset kuljetukset pääteillä (esim. runkokuljetukset) ☐ 1
Lyhytmatkaiset kuljetukset kaupunkiseudulla tai taajamissa (esim. jakelu tai keräily) ☐ 2
Kuljetukset vähäliikenteisillä teillä ☐ 3
Paikallinen ja/tai seudullinen linja-autoliikenne ☐ 4
Pitkämatkainen linja-autoliikenne ☐ 5
Muu, mikä? ☐ 6

13. Päivämäärä, jolloin täytitte tämän lomakkeen:

(päivä)

(kuukausi) 2012

VAIN KUORMA-AUTONKULJETTAJAT

14. Minkä toimialan kuljetuksia pääosin hoidatte?

- Metsäteollisuuden raakapuukuljetus ☐ 1
Metsäteollisuuden tuotekuljetus ☐ 2
Muu perusteollisuuden kuljetus (raskas metalliteollisuus; kemian- ja energiateollisuus) ☐ 3
Elintarviketeollisuus ☐ 4
Kauppa ☐ 5
Maa-aineskuljetus ☐ 6
Kaivosteollisuuden kuljetukset ☐ 7
Rakennusalan tuotekuljetukset ☐ 8
Teknologiateollisuus (high-tech-tuotteet) ☐ 9
Muu teollisuus, mikä? ☐ 10

KIITOS ARVOKKAASTA PALAUTTEESTANNE!

